

<p>SEKRÉTÁRSÁG ÉS KIADÓHIVATAL: Bajsa-utca 4. sz.</p> <p>Minden a lapunkmal részvételre való kérelem, továbbá előfizetés, feliratás, hirdetés stb. ide intézendők.</p> <p>Bérmatlan levelek csak ismert kassából fogadtatnak el.</p> <p>Készítők vissza nem küldetnek.</p>
--

# ZALA

POLITIKAI ÉS VEGYES TARTALMU HETILAP.

A Zalamegyei ügyvédegylet, a Nagy Kanizsai- és Dézsalai takarékpénztárak, Bankegylet és Kereskedelmi bank hivatalos közlönye.

Megjelenik Nagy-Kanizsán hetenkint egyszer: Vasárnap.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:	
Egész évre . . . . .	5 fr. — kr.
Fél évre . . . . .	2 50
Negyedévre . . . . .	1 25
Hirdetések jutányosan szívatlanok.	
Árverési a egyéb hivatalos hirdetéseknek 30 kr. belyegdíjra felül 100 szögig 1 frt. szentel minden szöveget 1/2 frt.	
Nyilttér petisora 10 kr.	

## Előfizetésre való felhívás

### „ZALA”

című politikai és vegyes tartalmu hetilap

XI-ik évfolyamára.

Megjelen Nagy-Kanizsán, hetenkint egyszer: Vasárnap.

Előfizetés: Egész évre . . . 5 frt.

Félévre . . . . . 2 frt. 50 kr.

Negyedévre . . . 1 frt. 25 kr.

Kérjük régi előfizetőinket az előfizetési ár pontos beküldésére, hogy a lap szétküldésében fennakadás ne történhessenek.

Azokat pedig, kik lapunk néhány számát eddig mutatványul kapták, színtén felkérni bátorodunk, hogy ha azt megtartani méltóztatnak, az előfizetési árt posta utalványon beküldeni, ellenkező esetben pedig a lapot lehetőleg az eredeti boríték alatt visszaküldeni sziveskedjenek.

„ZALA”

kiadóhivatala.

## A városi képviselő-választások után.

Alantabb közöljük a mult est-törtéknön végbement városi képviselő-választások eredményét, községi kormányzatunkat oly mélyen érintő s ez alkalommal oly szorongó érdeklődéssel kísért ezen fontos városi ügy eldőlését.

Az eredmény már a reggeli órákban előre látható volt; az I. II. és IV. kerületet a jelenlegi városi párt dominálván, ennek czédulái biztos győzelemre számíthatnak; a VI. és VII. kerületet képező kiskanizsaiak kerületüket szintén uralván, — az általuk megválasztott két előkelő állású uri ember kivételével — szintén saját környezetükből jelölték ki előzetes megállapodás után bizalmuk letéteményeseit, és hűségesen le is szavaztak listájuk szerint; nem úgy a III. és V. kerületbeliek, mert itt már árulás történt, az utolsó órában elérték ugyanis az előzetes megállapodástól és czéduláikból kiürülték a magasabb értelmiséget és a kabátot.

E szerint tehát maradt minden csaknem a régiben. Régi személyek, régi rendszer; még csak arra sem gondoltak, hogy legalább valami új elem kerüljön be a tőrdét-főjet hajtó, s vak, vagy látni nem akaró testületbe. Mi ajánlottuk a felfrisítést. Rámutatunk mindazon miseriákra, melyek gátolják Kanizsának előhaladását, s talán rövid idő múlva minden jelentőségétől megfosztják fosztani a még nem rég egyik első rendű eszen városát az országunk. — Ugy látszik, szavunk elhangzott. — Talán nem tartják igaznak, nem tartják lehetőnek a súlyos óly nagy mértékű, hogy a város életére oly nagy befolyással lehessen. Legerősebb óhajunk az, hogy mi családunk, csak hogy a kép, melyet már ismételve felírtunk, aligha nekünk nem fog igazat adni.

Végig tekintve most már a teljes képviselő-testületen, egy körülmény mindenki előtt bizonyos, t. i. az, hogy zsidó polgártársaink a város életében oly mérvadó befolyással soha sem bírtak, mint minőt a jelenben szereztek. 200 bizottsági hely közül 88-at ők foglalván el. Ránk nézve ez teljesen közönyös, mi az egyenjogúságnak feltétlen hívei és szószólói vagyunk, így tehát nem is teszünk különbséget keresztény vagy zsidó képviselő között; de azt hangalyozzuk, hogy hivataukajól átöregztek és megértek; ne legyenek ők pusztá szavazógép, melyet egy-két ember kedvéért a rosszul felfogott érdekből mozgásba hozni lehet, hanem öntudatos és önzértes mandatarusai a reájuk ruházott fontos politikai jogoknak s a város általános jólétéért lelkesülten buzgólkodó képviselői a kezükbe letett város sorsának!

A következőkben közöljük a nagyérdemű választás eredményét.

Megválasztattak

az I. kerületben:

Kovács Béla, Sommer Miksa, Blau Lajos, Maninger József, Engländer Lajos, Bogay Ödön, Sebestény Lajos, Rothschild Albert.

II. kerületben:

Tamassy Béla, Tachauer József, Pap János, Bachrach Gyula, Ollap Imre, Schneider Ferencz, Bum Samu, Grünhut Mór, Szukits Zsigmond.

III. kerületben:

Magyar József, Reithoffer János, Benczik József, Horváth Ferencz, Kristóf János, Andri Márton, Ács József, Kollarits János.

IV. kerületben:

Kovács János, Milhofer Ödön, Oszeszy Antal, Schlesinger Gyula, Smettana Ferencz, Németh Ignác.

V. kerületben:

Bajor László, Herczeg György, Czápary János, Györfly János, Davidovits István, Varga János.

VI. kerületben:

Varga Kunics László, Kis Ferus József, Szedlmayer László, Somssich Lőrincz, Hegedüs György, Mihalecz József.

VII. kerületben:

Hegedüs József, Pukman László, Tamassy Béla, Bagonyai György, Imrei László, Plander János, Stezlin Ferencz.

## Budapest, január 30. 1884.

n. — A keresztény-zsidó vegyes házasságról szóló törvényjavaslat tehát levették a törvényhozás napi rendjéről: ez az egyik értelme a Tisza miniszterelnök által javasolt s a szabadelvű párt által elfogadott határozatnak; a másik értelme pedig az, hogy a kormány utasítások az ezen javaslat visszavonása által függőben maradt házassági kérdéseknek megoldása végett alkalmas időben megfélélo javaslat előterjesztésére.

A kormány tehát visszavonja a törvényjavaslatot, nem mintha a főrendiház ellenzése meggyőzte volna ennek helytelenységéről. A törvényjavaslat helyes, az idők szűksége által indokolt, a haladás és felvilágosultság szelleme szerint kívánatos, azonban annak megvalósítása a törvényhozás másik egyenrangú factorának állandó ellenzése miatt lehetetlen.

Szomorú dolog, de így van. A képviselőház roppant többsége ugyasólván leginkább csak a pap-képviselők kivételével, szűkségnek tartja e reformot, e többségnek igen nagy része csak min-

mumnak tekinti azt, mint részletfizetést azon nagy követelésre, melylyel a szabadelvűség az egész házassági jog állandóságát, a kötelező polgári házasság behozatalát sürgeti, s a felsőház visszautasítja azt is, a felizgatott nép százezrei által aláíratott köszönőlevelek által bátorítva s az — antisemitizmus által megtapsoltatva. Minden okos ember látja, hogy e kúszából csak a népbolondító antisemita izgatás hűz hasznát, tapasztaljuk mind az eset óta ez izgatásnak kézzelfogható térfoglalását, holott az ellenfőcsepás lett volna, e javaslatnak a törvényhozás általi elfogadása. És tehetetlenek vagyunk, a főrendiház a javaslatot kétszer elvetette, s nincs alkotmányos mód annak megvalósítására.

Erőszakolni a dolgot tovább nem lehet, bizonyos, hogy a főrendi coalitio minden újabb kísérletet hasonló me-revséggel utasítana vissza, a kormány-nak tehát vissza kellett vonnia javaslatát, hogy annak új előterjesztésére jobb s alkalmasabb időt várjon, ha csak azt nem akarta kockáztatni, hogy ismételt kísérlettel haszon nélkül csak újabb alkalmat adjon a kedélyek izgalmainak elmérgesedésére.

Haszontalan dolog az ellenzéki lapoknak azon próbálgatása, melylyel ez esetből a kormány vereségét akarnák következtetni. A kormány a népképviselők roppant többségét bírja javaslat mellett, s azért, ha vereségről lehet szó, akkor ez a képviselőház veresége a felsőházal szemben. De még ennek sem lehet mondanai, egyszerű konfliktus az a népképviselők háza közt, mely e javaslat elfogadásával a közsűkség, s a felsőház közt, mely a tömeges feliratokra támaszkodott és az elutasítás által azt fejezte ki, hogy ez esetben ő a közvélemény igazi kifejezője. Ki lehet e vitában a bíró? Maga a nép, mely a küszöbön álló képviselőválasztásokkor szohoz jut. Megvagyunk győződve, hogy a felvilágosult magyar nép a haladás, az embereszeretet, egyenlőség szellemében fogja választani képviselői roppant többségét.

Addig időt kell adni ja kedélyek lecsillapulására s az eszmék tisztulására. A küzdelmet most tovább folytatni haszontalan lenne, ellenben csak az ellenkező áramlatok erősítésére szolgálna.

De midőn a képviselőház utasítani fogja a kormányt, hogy a függőben maradt házassági kérdés rendezésére alkalmas időben megfelelő javaslatot terjesszen elő, arval kimondja, hogy a nemzet mostani képviselőinek roppant többsége a szabadelvűség terén rendületlenül áll, s egyuttal félreérthetlenül s jeladó gyanánt enuncijálja álláspontját a választó közönséggel szemben. Ennek marad fenn a döntő szó a törvényhozás két háza közt felmerült vitás kérdésben. A nemzet illetékes szavazói döntsék el, hogy mi hasznos Magyarországnak: a zsidógyűlölet-e, mely oktan okokból ellen-szenvet s elnyomás szűkségét hirdeti a magyar népek egy igen jeles tulajdonokkal bíró rétege ellen s evvel irántunk az egész művelt világ elítélését idézi fel, vagy a humanitás, mely e fajt a magyar néphez kapcsolná, abba olvasztani van hivatva, s melynek eszköze e e most elvetett törvényjavaslat?

Meg vagyunk győződve, hogy a magyar nemzet votuma az utóbbi értelemben fog kitünni, s hisszük, hogy amint most respektálják a főrendiház agályait,

ugy ez is respektálni fogja a nemzetnek a választásokkor nyilvánulandó akaratát.

## A szerelem öngyilkosai.

T.) Kedves szüleim! Én szeretlek, imádlak titeket, hanem azért tovább nem élhetek. Bele szerettem egy pinczér-hölgybe, az pedig beleszeretett egy hadnagyba, hát mirevaló nekem az élet? talán hogy miattatok éljek? Hogy nektek örömet szerezzek? Hogy a ti remény-segtekem melylyel rajtam csüggtök, betöltsem? Hogy a szeretetet, ápolást, áldozatot megháláljam? Hogy a hazának valaha hű gyermeke lehessék? Hiszen ez mind szép dolog, hanem egy pinczér-hölgy még szöbb. Én tehát pinczérhölgy nélkül sem a ti örömetekre, sem a haza boldogítására élni nem akarok: mert a pinczérhölgy mindenekelőtt! Ámde szívem lál, le teszem tollamat és sírok. Síratom magamat és a pinczér-hölgyet. Nektek ugyan azt hazudom, drága szüleim, hogy titeket siratlak, pedig ah! Miért siratnának titeket? Hiszen sokkal egyszerűbb lenne élve maradni. Csak-hogy pinczér-hölgy nélkül élni? Mit nekem szülő! Mit nekem haza! Mit nekem testvéreim? Szeretlek és gyermeki hála? A pinczér hölgy! igen, a pinczér-hölgy! Ez minden!

És a fiatal ember öngyilkos lesz. Lehet-e ennél nagyobb léhaság a világon?

Ó bele szeret valakibe és pedig többnyire nem hozzá való kaczer nőbe, ki egy ideig boldogjának tartotta őt; a játékok megújja, felmondja és a fua agyon lövi magát. Borzasztó egy gyermekiet-lenség; borzasztó egy hátálanság; borzasztó egy kegyetlenség a szülők iránt!

Szegény szülő! Mily szeretettel, mennyi reménnyel csügö a gyermekén a születésnek első pillanatától kezdve. És hány szülő van, a ki magától tagadja meg és gyermekének adja; ki ugyasólván önnön véréből táplálja azt, évek vagy évtizedek bosszu során keresztül. Mennyi fájdalom oh! és többnyire mily kevés öröme van ez idő alatt! Csak is a szeretet és reménység adja neki az erőt, s azt a néhány örömkönyt, mely szemében talán-talán megcsillan, de amelynél drágábbban megízeltet mulandó-ékszer a föld kerekéségén nincs. És mégis, mégis! az a gyermek, ki a midőn a remény cseljához már közeleg, s a reménylő szűlék már-már büszkén tekintenek reá; midőn e szülői tekintet előtt értékesebb kezd lenni a világ, mert ime szeretetök és fáradságuk kincseit mintegy tókésitve látják; midőn az ártremegett évek, virrasztott éjek után, fáradt tagokkal, a minden árnyéknál kedvesebb menhely, a szeretetnek lombja alá pihenni vonulnának: egyszerre csak kifordul sarkaiából a föld s a gyermeki hálának fizetése gyanánt feltárlul előttük a pokol! Virasztásokért, szeretetekért fáradságokért, fájdalomokért: ez a jutalom szegény szülők! A kin! A tövis koszorú koronája. A homlokra, mely eddig csak verejtéket ismert: hát izzad-jon most vérgyöngyökét!

És még a kaczer nő kaczag, mert emelte birtét; míg a háladatlan gyermek meghidegült, de egykor önző szívét elfusztítják a férgek: a szűlék előtt az örök szenvedés gyehennája nyílik meg, s ők érzik le isten előtt ama szegényteljes bűn bűntetését e földön, amely kün-tetés helyett más jutalmat, amely kün-szenvedés helyett örömet vártak vala!



SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL: TÁJ: Bajcs-utca 4. sz.
Minden a lapunkon részvevőknél közlésre, továbbá előzetes felm- lamiatok, hirdetések st. ide intézendők.
Bármilyen levelek csak ismert ke- sskből fogadtatnak el.
Kéziratok vissza nem küldetnek.

# ZALA

POLITIKAI ÉS VEGYES TARTALMU HETILAP.

A Zala megyei ügyvédegylet, a Nagy Kanizsai- és Délszalai takarékpénztárak, Bankegyesület és Kereskedelmi bank hivatalos közlönye.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:	
Egész évre . . . . .	5 frt. — kr.
Fél évre . . . . .	3 " 50 "
Negyedévre . . . . .	1 " 25 "
Hirdetések jutányosan számítatnak.	
Árverési s egyéb hivatalos hirdetések 30 kr. bányedíjon felül 100 szögig 1 frt. esontal minden szögért 1/2 kr.	
Nyilváltó petitsora 10 kr.	

Megjelenik Nagy-Kanizsán hetenként egyszer: Vasárnap.

## Előfizetésre való felhívás

### „ZALA”

című politikai és vegyes tartalmu hetilap

XI-ik évfolyamára.

Megjelen Nagy-Kanizsán, hetenként egyszer: Vasárnap.

Előfizetés: Egész évre . . . 5 frt.  
Félévre . . . . . 2 frt. 50 kr.  
Negyedévre . . . 1 frt. 25 kr

Kérjük régi előfizetőinket az előfizetési ár pontos beküldésére, hogy a lap szétküldésében fennakadás ne történhessék.

Azokat pedig, kik lapunk néhány számát eddig mutatványul kapták, színtén felkérni bátorkodunk, hogy ha azt megtartani méltóztatnak, az előfizetési árt pósta utalványon beküldeni, ellenkező esetben pedig a lapot lehetőleg az eredeti boríték alatt visszaküldeni sziveskedjenek.

### „ZALA”

kiadóhivatala.

## A városi tisztújítás előtt.

(=) Csak néhány nap választ el már bennünket tőle. A városháza felgyűlő 200 képviselő el fogja dönteni, kiknek kezébe akarja sorát továbbra is letenni. Az idő közel, nincs egyetlen veszteni való óra. Jam proximus ardet.

Hogy mint fog kiütni ezen, városunk érdekeire nézve oly életbevágóan fontos actus, azt — bizonyos véletlen esélyek, váratlan fordula-

toktól eltekintve — körülbelül előre lehet tudni. Marad minden, a hogy volt. A mumiák nem tudnak a világról, álmódják az elviharzott századok álmait; a városunk közönségének azon része, mely a közügyek irányítására, az életerős közszellem ébresztésére volna hivatva s kötelezve: jóformán mumia. Fásult álmából, meredt közönyből fel nem zavarja semmi, neki mindegy akármilyen történi, minden legjobb úgy, a hogy van. S tán igazuk van, ez az együgyű logica sokakat boldogít.

Pedig a jelenleg uralkodó városi rendszert ellenszenves voltát, meguntatást semmi sem igazolja jobban, mint hogy a közönség ezen városában is már jó ideje tartó, férfias küzdelem folyik azon alattomos, homályban bujkáló törekvés ellen, mely újra a mostani clique kezére akarja játszani a hatalom eszközeit. Alkudozások folytak a clique barátjai s a városi ellenzék irányadó férfiai közt, egy igen előkelő állású s köztisztviselő férfi közvetítésével, amde a jobb ügy győzelemre jutathatásának oly árát akarták szabni, melyet becsületese ember el nem fogadhat. Semmivel se többet, csak annyit kívántak tőlük, hogy engedjék kezüket hátra kötni, s szájukat betömteni, no meg aztán, hogy mondjanak le meggyőződésük nyilváníásának szabadságáról. Bagattelle!

Megtörtént minden erőfeszítés, odaadó, önzetlen buzgalom, munka, fáradság, — minden, a mit a becsület s a város jobbletéért lelkesülő polgári kötelességtudás megkíván, — de sikertelen, hasztalan! A kőzet, mely hatalmasaink lelkére szorult, nem hasítható széjjel a lelkesülés melege, — ott van az megbívott gát gyanánt, s vulkáni kitörésnek kell

jönnie, hogy lerobbantass, s ki tudja a türelmetlenség, a tyrannismus és önző érdokvadászat nem fogja-e felrobbantani a szenvedélyek tűzhányóját? Mindennek van határa, a türelmenek s a nyögének is. A rabnépet sokáig lehet igába görnyedten elnyomatásban tartani, de a szabadság utáni kiirthatlan vágy, az elfojtott sók sóhaj — és égető fájdalom végtére letépi lánczeit, s azt vágja fegyverül a szarnok homlokára. És a fájdalomnak azt a jogát, hogy kitörhessen, sehol sem lehet elvenni, még Kanizsán sem! És vannak jogok, melyeket mindenütt tiszteletben kellene tartani, még — Kanizsán is! A város jó híre-neve, udve, polgárainak jólété, sürgősen megkövetelné, parancsolná, hogy ezen rothadt állapotok mindenesetül elpusztuljanak. Ne maradjon meg, csak az emléke, melyre pirulva fog visszagondolni a késő maradék.

Sajátságos — és végelemzésében igen különös magyarázatú az, hogy a mostani városi rendszer — s a rendszer legtöbb embere nem kell senkinek se, még patronusai kegyes letevője is csak mint kényeztető, végső eszközi tekintik, s a mikor elodábitására alkalom nyílnék, igen kevesen maradnak, kik felemelt sisakkal, egyenes bátor lélekkel vallják magukat nyilt ellenségeknek. Oly különös talány ez, melynek megfejtése csak némely augurnak sikerül.

S vajlon hová fog vezetni ezen, néhány embertől inaugurált, erőszakos irány politikai szempontból? A városi szabadelvű club akaratát, vagy meggyőzését nem lehet mentő palástul ráfűzni, mert vannak, és lesznek tekintélyes számban, számbavehető tekintélyes egyének, kik minden ilyen insinuatio ellen tiltakoznának, amint hogy tény, hogy ezen, a városi há-

magát érvényesíteni akaró törekvést sem a valódi, hamisítatlan szabadelvűséggel, sem a szabadelvű club intencióival identifikálni nem lehet, s nem szabad.

Városi képviselők! Polgártársak! A 14-iki tisztújítás alkalmával két párt fog egymással szemben állani; a jelenlegi clique, melynek működését a közállapotainkon ütött sebhelyek mutatják, s a másík, mely a hibák jóváértelére, helyzetünk javítására vállalkozik. Mindegyiknek lesznek jobbjai. Ti lesztek hivatva kiválasztani a jobbikat. — Gondoljátok fel jól hivatások nemes értékét! Polgártársaitok ezrei állnak mögöttetek aggódó, remegő kebelrel, s várják szorongva ítéleteketeket. Tegyétek szívetekre kezeiteket, s szavazatok a férfi bátorságával, meggyőződés szerint, szabadon!

## Budapest, Február 6. 1884

— Igazán furcsa időket élünk. Mintha csak a természet rendjében mutatkozó zavar, mely a tél fagyja helyett a tavasz ámitó mosolyával lepett meg bennünket, átvinné hatását a politikai eszmék s áramlatok világába is, s mint ha csak igazoltatnék a nép babonás hite a rendkívül égis jelenségeről, s a pártok szvedélyes nézetbarca, körforgó eszmézavara a mindinkább tapasztalható szellem-anarchia a közönségsénel magasabb okokra lenne visszavezethető.

A közvélemény e rendkívüli lélekállapotának számos a jelensége. Ime, a képviselőházban már hét napja tart egy szvedélyes vita oly kérdéssről, melynek lényege iránt voltaképpen a pártok óriási többsége egyetért. Tisza miniszterelnök azt indítványozta, hogy miután a keresztényzsidó vegyes házasságról szóló törvényjavaslatnak főrendiházi elfogadása ez

## Tárca.

### Bimbó korban.

— Zola Emil rajza a párisi életből. —

I.  
Jöss a szabad mezőről, Ninon, a valódi, az igazi mezőről, hol erős az illat s végtelenbe nyúló a láthatár; te nem vagy olyan balga, hogy valami egyesülte zárd magad, vagy valami divatos furdót keres fel; te oda mégy, hol nem találkozol a nagy tömeggel, s Burgund kellő közepén zöld fák közé dugott falucsukába vonulsz; menhelyed ténér házikó, mely úgy kandikál ki a fák közül, mint valami fészék; ott látod a tavaszt a maga valódi alakjában! Innen van ám, hogy a barátid, ha néhány napra visszatérsz hozzám, nem tudnak eléggé beletelni orcsáid viruló üdőségével, ajakaddal, mely piros, mint a vad rózsza. — És milyen edes a szád . . . ! Esküdni mernék rá, hogy tegnap még madár szakasztotta cse-resnyét ott: mert te non tartozol a piperés babák sorába, kiket egy szunyog halála jessz, s a tövis visszariaszt. Bátran szaladgálsz te a legégetőbb napfényben is, mert jól tudod, hogy a nap heve nyakadon oly nyomot hagy, mely a fényes borostyánkó tisztaságával vetekszik. Perka! szoknyában, nagy szalmakalappal futkosol ide s tova, mint a parasztleány, — ki szíve mélyéből szereti a falusi életet, — apró ollóddal lemeteszegted a gyümölcsöt, s hazatérve büszkén szemléléd a sok rózsás karczólat, a mit szűró tövis ejtett gyengélt kacsódon. — Mit fogsz csinálni jövő decemberben? Semmit, — talán utazkosisz fogsz, ugy-e? Távol van tőled minden világi hiúság; — Emlékszel e még arra a bánya, melyre valamikor évesztetek?

Hazatértünkör csupasz vállaid reszkettek a hidegtől. A bálteremben, vakító csillár alatt, fulasztó hőseg uralkodott. Te karszéked mélyébe vonultál, nagyon eszesen bezsétél, s időnkint iparkodtál legyőződ mögé rejt-ni feltörő asítá-aidat. Ah! mily halálos unalom vett rajtad erőt, s mikor végre hajtattunk hazafelé, elfonyadt bokrétdra mutatva fősöhajítottál:

— Látod e szegény virágokat! Meghálnék én is; mint ők, ha e forró levegőn kel eno élnem! Ah! édes tavaszom, hol vagy?

Soha sem megyünk több bálba, Ninon; othon maradunk a kandalló zúgában, szeretni és csókolni fogjuk egymást, és ha ellaradunk, — — — akkor újra csókolozunk, újra szerelkezünk! Még most is emlékszem multkori fölkiáltásodra:

— Mily haszontalan az asszony élete! Késő estig tömődtem e szavak fölött. A munkát egészen a férfi vállalta magára, nektek csak a veszélyes ábrándozás maradt, mely első lépéscsú a bűnnek. Mire gondoltok, ha egész nap a himzöréma előtt ültök? Legváratok építtek, vagy álomba lankadtok, mint a mesebeli királyleány, s várjátok az uton vonuló lovag éhresztő csókját.

— Atyám — beszélted egyszer nekem — okos, jeles ember volt, ki nem akart engem oldala mellől elereszteni s azt akarta, hogy folyvást előtte nevelkedjem. Nem jartam semmiféle bővelődés, hogy eltanuljam csókolni való divatbábok ezer meg ezer fogásait, kik a „cousin” leveleit imakönyvekbe dugják. Ájtatosságot nem színteltem soha, s őszintén bevallom; mindig jobban féltem attól, hogy egykor majd az ördögök konyhája kerülök; továbbá be kell vallanom, hogy közönsésem csak természetes; mert műmeghajlásokra seaki sem tanított be; táncmester engem nem tanított arra, miténi kell leütnöm szememet, miképen mosolygom, miképen haszudnom tekintetemmel; azt sem

tagadhatom, hogy egyáltalán semmit sem értek a kaczer arcafontorításhoz, mely pedig jórésben fokelléke a nemes kisasszonyok nevelésének. — Szabadon nőtem, mint a mezei virág . . . ezért tonnyaszt el a párisi levegő!

### II.

Multkor gyönyörű tavaszi délután, terheless gesztenyfa árnyában, a Tuillériák kertjében ültém. A kert egész lres volt, csak egy-két uri dáma üldögélt a fák alatt; a játsszó gyermekek csendő kacajját időnkint a szomszédos utcákból hangzó tompa moraj szakította ketté. Tekintetem egy alig hét éves, apró leánykán akadt meg; fiatal anyja csekély távolságra tőlem barátinőjével társalgott. Ez a szőke gyermek, ki alig látszott ki a fából, már egészen úgy viselte magát, mint egy felnőt kisasszony. Parányi öltözete elragadó volt; csak a párisi nők tudják így felöltözteni békéiket. Kurta rózsaszín selem szoknyácskája alól kikandikáltak gyöngyszürke harisnyába bujtatott lábszárai, vállait csupaszon hagzó csipkés mellényke övezte apró derekát, a kalapon fehér toll, koral óv a nyakon és karokon, — a kicsike hasonmása volt anyjának, — csak egy kicsit kaczerább volt még. Valahogy megkeritette anyja napernyőjét, felnyitotta s büszkén lépdegélt fel s alá, ambar a fák alá parányi napfény sem hatott; szemmel láthatólag tanulta, hogy kell könnyedén járni, — hájósan lebegni és tipegni, mint a hogy a nagyok szoktak; nem is sejtve, hogy valaki szemmel tartja, lelkiismeretesen ismételte szerepét, rendre próbálgatta a divatos fogásokat; bájosan bigyesztette ajkát, elforgatta fejét, csipetelt szemével és hamisan mosolygott. Egy utjába eső vén gesztenyfa előtt végre vagy fél tucatsz mély meghajlást tett. Ez a gyermek már kis nő volt.

Ennyi aplomb s tudomány valósgos ámulata ejtett; alig hét éves, s már telje-

sen tisztában van azzal, hogy jövő életfeladata férfi szívek leigázásában áll. — Csak Pariban látható ily korán érett leányokat, kik már tökéletesen tánczolnak, mielőtt az A B C-t ismernek; a vidék gyermekei nehezsékek, esetlenek; ebben a korban meg a porban szeretnek hengerözni; de Lilike szép ruhájára gondol; kerül a játékot, ne hogy baja essék öltönyének; pompás fölöltőben chicesen álldogál, s csak abban leli örömet, ha megbámulják, ha az emberek köröskörül így kiáltanak föl füle hallatára: Ah! micsoda szép gyermek.

E közben Lili még mindig hajlongott a vén gesztenyfa előtt. Ekkor hirtelen egyenesedett, s úgy vettem észre, hogy csatakesz poziturába tette magát; megérttem csakhamar, mit jelent e felhajtott napernyő, e mosolygó ajak, e kissé erőszakolt arckifejezés; a nagy állás felől egy másik apró leányka közeledett; barna haja volt, és zöld ruhát viselt. Barátinője volt, s úgy illett, hogy teljes eleganciával, kifogástalan tartással fogadja. A két bété könnyedén kezét szorított s nagyvilági dáma módjára elfintorították arcaikat Mutatták azt a boldog mosolyt, mely hasonló alkalomkor az etiquette-höz tartozik. Udvarias frazisaikat kölcsönösen eldarálva, föl s alá setáltak s fuvo-la-hangon fecsegtek egymással, — játékról nem volt szó.

— Ma pompás ruha van rajtad!  
— Ugy-e, a te ruhád valenciennes-csipkével van díszítve?  
— Mama ma reggel olyan rosszul volt, hogy féltem, el sem jöhettek már, dacára, hogy neked szavamat adtam.  
— Láttad már a Teréz babáját? Fel-séges ruhái vannak.  
— Ej be szép napernyőd van, — a tied?

Lili fülig pirult. Játsszó anyja napernyőjével, jól látva, hogy barátinője, a kinek

idő szerint nem reményelhető, mondja ki a ház annak a napi rendről levételét, s utasítja a kormányt, hogy az a visszavonás által függőben maradó kérdések megoldására alkalmas időben megfelelő új javaslatot terjesszen elő. Mindenképpen elismeri, hogy a főrendi házat a javaslat elfogadására kényszeríteni nem lehet, s így annak ily erőszakolása más eredményt nem idézne elő, mint az a kérdés körül már ugyanis magasra nőtt izgatás és izgatottság növekedését, tehát nincs senki, aki ellenezze, hogy a javaslat visszavonassék, kivéve a radikális reform merész veszélyárpa hősök, s a magyar állam a társadalom első alapjainak konfliktusok keltése és kiélesítése általi megdöntésére törekvő szórványos elemeket. Az új előterjesztésről szóló utasítás fogalmazása iránt sem életbevágó az eltérés, az nem lehet más ez idő szerint, mint ily általanos, mert annak teljesítési ideje már az új országgyűlésre esik, s ez fogja magatartása által eldönteni, hogy mily előterjesztést kíván a kormánytól, mely a kívánatot bizonyosan a maga érdekében respectálni is fogja. S mi okozta hát mégis a rémitő szóradatot, melyből alig képes a ház kigázolni, s egy határozattal partra vergődni?

Nem más, mint egyrészt az antisemita izgatás, mely a házban a kérdést megragadta s körmei közül kibocsátani nem akarja, s a lélelem az antisemitizmus következményeitől, melyek mérlegelésére minden párt kötelezve érzi magát. S itt van a másik csudálatos jelenség. Elitéli a dőre agitációt minden párt, a kormányé úgy, mint az ellenzékeké, avval a különbséggel, hogy míg a kormánypárt a szabadság és emberjogok alapján föltétlenül teszi azt, addig az ellenzéki pártok a zsidó vallás szertartásokról és szokásokról bírálataival csak újabb ürügyet adnak az antisemitáknak, s csak még jobban elmérgesítik a kedélyeket. Így magyarázható aztán, hogy míg a zsidó Mezei kivándorlásra szólítja fel gúnyosan az antisemita magyarokat, addig ezek országgyűlési képviselői már nem a zsidó vallásban, hanem a zsidó fajban keresik a gyűlölet ürügyeit.

S ez eszmézarav a kibontakozni nem tudás, mely a zsidó kérdésen túl érdekességére méltó más dolgot, nem ismer, a napi sajtóban is gyakorolja romboló hatását. A legérdekesebb olvasmányt ma a közönség nagy része előtt a zsidóságról írt cikkek képezik, s az ellenzéki lapok üzleti szempontból inkább keresik az elromlott nyelvű közönség szűkebb körét, mint az erkölcs, a ház s nemzet érdekében követelményeit. S a zsidó vita szenvedélyessége, s a zsidókérdésből, persze leginkább a philosemiták védelmének könnyen magyarázható túlhajtottsága

napernyője nem volt, irigykedve érzi fölnyét; a kérdés megzavarta; ha bevallja az igazat, ő a legyőzött.

Igen, az enyém! válaszolt szeretetremitő mosolylyal. Papától kaptam a minap. Ez volt a tetőpont!

Már tudott hazudni, mint a hogy tudta magát széppé és kedvéssé tenni; bátran nőhetett, mindent tudott már, a mit szép asszonynak tudni kell. És a fajta új nevelés mellett aludjanak nyugodtan a férjek?

E pillanatban 8 éves fia haladt el a leánykák előtt, kaviccsal rakott kocsit húzva maga után; szerkeszté jászott, egészen neki megedezett, s rettenetes „hü! hü!”-ket hangoztatott: vad hevében csaknem letaposta Liliét.

Mily durva ember! Kialtott föl Lili megvetőleg; nézd, milyen kuszált az öltözete!

A két kisasszony gúnyos nevetésbe tört ki: a játszó gyermek, fő szerepében persze nagyon nevetésszel szinben tűnt föl előlük. Ha husz e-ztendő volna valamelyik hozzá menne feleségül, úgy bána vele, mint olyan asszony, ki már hét éves korában játszott tudott a napernyővel, míg ő csak a nadrágszakításához értett, Lilike gondosan megmunkált ruháját, s tovább lépdegélt barátja oldalán.

Ugyan nézd már, kialtott fel, nézd azt a magas, ostoba leányt fehér ruhában, ki egymaga unatkozik amott; multkor megkérdezteletti, engedem-e, hogy nekem bemutassák? Képzeld édesem, egy alárendelt hivatalnok leánya! Beláthatod, hogy tudni sem akartam eléle ismeretéről, csak nem kompromittálja magát az ember?

Lili olyan arcot vágott, mint egy seregti princessa. A barátai határozottan meg volt verve: se napernyője nem volt, sem leány nem akadt, a ki besarkata volna magát mutatni neki. Elapadt, mint az olyan

folytán, valóságos vallási villongás nőtte ki magát, melyben új felélesztése czéloztatik a protestantizmus s katolicizmus közti ellentéteknél s a társadalmi igaztályharoz usake is már eldobatott a kath. főpápaság anyagi helyzete, s a főurak elleni izgatás által.

S az a szomorú, hogy nem is látja senki módját annak, hogy e beteges eszmeáramlat, mely folyton az eltérések éleítésére s már rég megszűntnek gondolt ellenségek kedékek föltámasztására tör, valami más üdvösebb irány felé elvezethetessék. S ily viszonyok közt közelednek a választások, az általános igazlolu napjai. Valóságos kívánszerinti időjárás ez a nemzet antineemita s egyéb ellenségei izgatására. Valóban nehéz helyzete lesz a kormánynak; a belbéke és rend biztosítása ily körülmények közt szemben a korlátlan magyar szabadsággal, melylyel a gonoszok visszadélését meggátolni csak a leguagyobb erély is csak úgy lesz képes, ha azt a nemzet józan része minden téren támogatni fogja.

### Kimutatás.

A nagy-kiszvási városi kapitányi hivatalnál 1883. évben előfordult kihágásokról, a vadlottak számáról és büntetések nemeiről, ugyszintén egyéb munkálatok elintézéséről.

Végzőleg elzárásban 575, pénzben utasításban a létesítendő javító intézetek és az országos erdei alap javára 286, összesen 860 egyen marasztaltatott el, és pedig: a hatóságok és közönség elleni kihágásért 75, a közbiztonság elleni kihágásért 316, a közrend és közszemérem elleni kihágásért 155, a közegészség és testi épég elleni kihágásért 39, a tulajdon elleni kihágásért 44, az 1810. IX. (mezei rendőri) törvény intézkedése elleni kihágásért 21, a 1879. XXXI. (erdőrendőrségi törvény elleni kihágásért) 115, az 1876. XIII. (cseledrendtartási) törvény elleni kihágásért 95, és így összesen mint fent 860.

A fenti rendőri és erdei kihágások után befolyt bírság, mely a m. kir. adóhivatalba beszállítottatott 189 frt 90 kr.

Ezenkívül helyhatósági rendszabályok elleni kihágásért pénzbírságban elmarasztalt egyének, ugyszintén tánczvigalmak és egyéb mutatványok engedélyezése után befolyt és a városi szegény alapjára s városi pénztárhoz bárczák mellett befizettetett 332 frt 39 kr.

Erdei kártérítésért befolyt 22 frt 43 kr. a város területén történt faszételek után a város befizetési alapja javára; a városi pénztárhoz ellennyugták mellett 66 frt 81 kr. fizettetett be.

Más hatóságoktól az iktató könyv szerint beérkezett megkeresés 5203 ezekből elintéztetett 5151; idegen hatóságoktól ide, innen illetősége helyére tolonczoltatott 84 egyen; cseled bejegyeztetett 2540, iparos segéd bejegyeztetett 1092, kéjné bejegyeztetett 85, apólyas alatt lévő törvénytelen gyermek bejegyeztetett 53, tartózkodási engedély kiszolgáltatott utazó iparosgegek és egyéb idegenek részére 868, ideiglenes

asszony, ki kénytelen tanuja lenni vetélytársa diadálának; átkarolta Lili derekát, és észrevétlenül baszgyűrte őt; úgyan ekkor oly szeliden mosolygott, mint egy anygal, s mutatta fehér fogorát, melylyel szivesen megharapta volna Liliét. — Anyjuktól mind messzebb távozva, végre észrevették, hogy nézem őket; e pillanattól kezdve még jobban csinosították magukat; tökéletesen úgy tettek, mint a kaczer fiatal nők, kik méltók akartak lenni a figyelemre, és leakarják bilincselni azt.

Egy ur nézte őket kíváncsi szemmel! Oh! Éva leányai! már a bölcsőben kiért benneteket az ördög!

— Egyszerre mindkettő féktelen kacagásba tört ki; talán valamit találtak öltözékemen, s mi ennyire fölkellette vidámságukat, valóságos kalapom formáján mulattak, mely jóformán elavult már. A szoros értelmében kinevettek; piczi ujjaitak ajkaikra nyomva, gúnyosan észrevételeket sugtak egymásnak, épen mint ily hölgyek a szalonokban. Annnyira vitték a dolgot, hogy utóljára egészen megzavarodtam, s nem tudtam, mitévő legyek. Végre feladtam a tért, s elisiettem e két bébé elől, kik modorra és nézésre kész asszonyok voltak.

### III.

Ah! Ninon, Ninon, vidd magaddal e „kisasszonyokat” falura, öltöztet őket szürke pefká ruhába, és kerged őket a mocsárba, hogy verzenyi tapicskáljanak a kacsákkal. Ha visszaternek, természetesen ostobák lesznek, mint az apró libák, de viszont egészségesek, mint a fiatal fák, és ha föl vesztük őket, megtanítjuk, hogy kell bennük szeresniük, s ha azt megtanulják, akkor elég okosak és műveltek.

helyénküli cseledek részére kiszolgáltatott tartózkodási engedély 1257, körháza felvettett különféle betegségekben 208, bujakörben 127, házálási engedély láttaoztatott 183, igazolási jegy kiállítottatott helybelyi letőségű egyének részére 226, cseledkönyv kiállítottatott 48.

A városi bizottság által átiratott 16, szarvasmarha és sertés 17,941 db, melyek után átirási díj czim alatt a városi pénztárhoz beszállítottatott 538 frt 23 kr.

Végre megjegyeztetik, hogy a közbiztonsági állapotoknak a gyakran előforduló rablások, rablójalkosságok és betörések lapások által történt megrázkóztató meglazulása daczára, melyek nemcsak hazánk több városában és egyes vidékein, hanem a szomszédos ausztriai birodalomban is napirenden vannak, — városunk területén ily bűntények elő nem fordultak.

SAKONYI fő kapitány.

### A pénzügyi bíróságról.

A pénzügyi közigazgatási bíróság törvény szerinti e hó elején kezdte meg működését. Az igazgatási teendők és az előző ügyeket az elnök intézi el, s ő közveletti az érintkezést egyrészt a pénzügyi közigazgatási bíróság, másrészt a pénzügyminiszterium, továbbá a közigazgatási hatóságok és bíróságok közt mindazokban az ügyekben, a melyek nem a Bírői hatósági körhöz utasítvák. A bíróságnál egyelőre két tanács alakítottatott, melyek egyikében a bíróság elnöke, másikában a rangidősebb bíró elnököl. A tárgyalás alatt álló ügyekben előforduló vitás elvi kérdések a bíróság teljes ülésében döntenek el. A teljes tanács a bíróság összes bíráiból áll, s döntvényt csak akkor hozhat, ha abban, az elnökön kívül, a bírák összes tagjai felénél több van jelen. A teljes tanács zárt ülésben tanácskozik. A hozott döntvények a hivatalos lapban közzé fognak tetetni. Oly ügydarabok, melyek az elintézés céljából szükséges kiegészítéseket, vagy más hatóságoknak adandó felvilágosításokat tárgyzanak, nem esnek tanácskozás alá, hanem az előadó által az elnöknek adatnak át, a ki elintézés után a kiadóhoz küldi azokat. Minden más tárgy tanácsülésben adatik elő, és pedig szóbeli előterjesztés által. Az ítélet tartalmát, és az indokolás főbb pontjait a az elnök szóval és nyilvánosan hirdeti ki. A tárgyalás elő kerülő ügyek, ugyszintén megjelölésével a tárgyalás előtt legalább három nappal a bíróság nyílt helyiségében kifüggesztetnek. Azok a felebbeszek, melyek a közigazgatási hatóságoknak a törvény 1. §-ában megjelölt és 1883. év december 31-ig hozott határozatai, végzése ellen adatnak be: a pénzügyi közigazgatási bírósághoz terjesztendő fel az illetékes hatóságok által. — A bíróság részére a pénztári szolgálatot a központi állampénztár teljesíti. A bíróság kisebb gazdasági szükségleteinek beszerzését az államépületi felügyelőség eszközli, mely az elnöknek vagy helyettesének meghagyásait teljesíteni tartozik, s a bíróság kisebb szükségleteit az elnök utalványozására, a számvonosság előleges számfeljegyzése után, saját előlegpénztárából fedezi.

### Különlélek.

— A nagy-kiszvási lakarképénztár részvénytársaság f. hó 19-én d. e. 10 órakor tartja az utal már XXXIX. évi rendes közgyűlést. Ezen szép és hosszú mult láttára önkénytelenül támad szívünkben a jó kívánság, hogy a derek, humanus és mindenekfelett szolid intézet, mely már 39 év viharját érintetlenül kiállotta, s hivatalát mindenkor híven, őszintén betöltötte, azonkívül nincs intézmény, egylet, közszél városunkban, mely bőkezű jótékonyágát többször és ismételve nem érezte volna: még hosszú időn át haszon, alkotson, gyarapítson és virágozzék! Az intézet üzleti és iródi helyiségei legújabbban megnagyobbítván és díszesen renováltván, a XXXIX. évi közgyűlés már ezen új és pompás helyiségekben tartatik meg. Érdemes lenne a nevezetes mozzanatot áldomással megörökíteni!

— A nagy-kiszvási Vörös-kereszt egylet Vasárnap, e hó 8-án d. u. 3 órakor a városbáz tanácsstermében tartotta meg az évi közgyűlést, sárvári Ullmann István elnöke alatt. A közgyűlés megnyitása után előterjesztetett a jelentés az egylet három évi működéséről, egy a pénztár-vizsgáló bizottság is jelentést tett, mire a pénztárnoknak a felmentvény megadott.

Az elnök indítványozta, hogy a közgyűlés Hoffmann Mór jegyző urnak ezen három éven át, őszintén és buzgó fáradozásáért az egylet ügyeiben, jegyzőkönyvileg közönség szavaztassék, mely indítvány általános helyesléssel fogadtatott.

A kisorolt tagok nagyobb része újból megválasztatott és pedig a következők: a hölgy bizottságban: id. Fesselhoffer Józsefné, Oszezli Antalné, Gelsei Guttmann Vilmosné, Vidor Samuné, Pihál Ferenczné, Knausz Boldizsárné; — póttag: Schercz Szelina. A férj osztályban: Hoffmann Mór, Pihál Ferencz, Knausz Boldizsár, Wolheim Ernő, Wachtl Zeimond, Dr. Schryer Lajos. Ezek után a napirend tárgyszorozata ki lévén merítve, elnök közönséget mond az

egybegyűlteknek szives részvételükért, és a vörös-kereszt ügyét továbbra is szívőkés kövse, a közgyűlést bezárja.

— **Rapoch Gyula ügyvéd felolvasása.** F. hó 3-án este a kereskedelmi Casino helyiségében szűkösleg megjelent intelligens közönség nagy érdeklődéssel várta a humoristicus irányú felolvasásairól már előnyösen ismert Rapoch Gyula ügyvéd előadását, ki ponthon 9 órakor zajos éljenekkel üdvözölve lépett az emelvényre, és a bevezetésnél már jó hangulatot idézett elő azzal, hogy felolvasása tárgyának címét ezáltal nem nevezte meg, hanem a helyett egy ügyes intermezzóval diákori élményeire reflektált, s ezután élénken s lélektan szemponthoz hangyulozta a „humor” és a „jó kedv” közötti határozott különbséget; a humor az emberrel vele született természeti tulajdonságnak jelezvén, mely az élet bármely phasisai között, de még a szomorúságban is nyilatkozhatik. Kedélyesen pontirozott továbbá a „nőnemről is, s eleven ölelet, érvedeti hasznalatai, s magyaros zamatu adomái szokott léstelen előadása s vonzó dialectusával fűszerezve általában folytonos derült hangulatban tartá az őt végül éljenek és tapsokkal kitüntetett férfi és főleg nagy számú hölgyközönséget.

— **Meghívó.** A kereskedő ifjak önképző egylete meghívása folytán 1884. február hó 16-án Komócsy József, a Petőfi társaság elnöke Nagy Kanizsán, a Szarvasvendéglő dísztermében nyilvános felolvasást tart, melyre a t. cz. közönséget tisztelettel meghívja a rendező bizottság. A felolvasás címe: Guny, és Gunyolódás, szépirodalmi csevegés. A felolvasást tánczoszorcuska követi. Helyárak: I. és II. sor 1 frt 50 kr., III. és IV. sor 1 frt. 20 kr., a többi sor, valamint karzati ülőhely 1 frt., földszinti ülőhely 60 kr. — Jegyek előre válthatók a m. k. főosztályban. — Mitűtan a tiszta jövedelem az egyleti segély alapjára fordítatik, szives felülfizetések közzönséget fogadtatnak és hirlapilag nyugtáztatnak. — A terem ajtai a felolvasás kezdetével lezaratnak, — a t. közönség pontos megjelenésre keretik. Kezdeté esti 8 órakor.

— **Nyilvános számadás.** Aluirt egylet javára f. évi február hó 1-én tartott jótékonycélú bálón összesen befolyt 100 frt 80 kr. melyből a kiadás 87 frt 68 kr. levonásával, maradt 23 frt 12 kr. tiszta jövedelem, mely összeg az egylet pénztárhoz bevételeztetett. Felülfizetett Clemment Lipót ur 3 frtot, Bogay Ödön kir. ügyész ur 3 frt, Tamassy Béla kir. iszaki elnök ur 1 frt, Ujlaki Hirschler és fia iszai Domboruról 5 frt, Gözöny Sandor 1 frt, Simon Gábor 1 frt, Grunner Armin 50 kr. Hild László 2 frt, Csillag Ilka 30 kr. Rohrer N. 1 frt, Csempek Kálmán 1 frt. Popovics György 50 kr. Király Ferencz 1 frt, Varga Lajos 1 frt. Deák Ferencz 50 kr. Dr. Szekeres József 1 frt, Tóthósy Béla 1 frt, Trojkó Lajos 1 frt, Prager Béla 1 frt, Raming Vilmos 1 frt. Ezen kívül Janda Károly kertész ur a bál terem díszítéséhez ingyen hozzá járult. A vedőkné 6 nagyságúknak, a felülfizetőknek valamint a jótékony cél előmozdításához hozzájárul, szives pártfogóknak halás közönséget nyilvánítja. A hivataloslag segély egylete nevében: Pelcz Lukács elnök.

— **As „Ausztría” ált. kölcsönös tőke és járadékbiztosító társaság** Bécsben, nevelési járuléki biztosítására vállalkozik. Ezen biztosítás olyanformán köttetik meg, hogy a befizetés a biztosító részéről a gyermek 8-ik születésnapjáig történik, míg ezen időtől fogva annak 20-ik születésnapjáig a nevelési járuléki a társulat által fizetteik ki. Bővebb felvilágosítással, ezen biztosításokra vonatkozólag szivesen és azonnal szolgálat a vezérképviseletőség Magyarország és kapcsolt tartományaira nézve Budapestben, a kadémia-utca 6. sz. a.

— **A farsangi élményekről.** Szepepek i levelezőnk írja. Azt gondolja némely városi ember, hogy mi falusiak tán mulatni sem tudunk. De már ez ellen protestálok. Az olyan hitetlen Tamások szerellem volna a szepetki dalárdát febr. 1-én történt táncmulásán látni. Aligha másképp nem beszélének az ilyenek, ha azokat a derült arcokat szemlélhetnék volna, melyeket látni oly szerencsés valék. Még most is fülemben cseng a sz. gróti Luji bandájának toporzékoló „istenes-csárdás-a, a dalárdának szabatosan előadott „Marsailleise-ja, s több ének-darabja.

A legfőbb érdem természetesen Sárváry József karmester urat illeti, aki minden mellékes érdeket háttérbe szorítva, igaz lelkesedéssel vezeti a dalárdát. De hát Garaynak „obitos-a semmi? Melyben Novák Mihály szavaló, a vers szavai szerint oly bakánsan elmondta nekünk „az angyalát! De azt sem hiszem ám, hogy egyhámar anny gyönyörű és szép asszony legyen egy koszoruban, mint a menyinyben én ott gyönyörködtem. Még most is buzog a vérem, ha Irmára, Rózára stb. gondolok. No de nem met el a jó fölgom, hogy eláruljam: kik voltak jelen a hölgyek részéről. Aki ott nem volt, érje be avval ha azt mondom, sokan voltak.

A nap már felütötte a láthatáron, mikor mánap reggel nyugodalmis jó éjszakai kívántunk egymásnak. A dalárda összes bevétele saját pénztára javára 45 frt, melyből a tiszta jövedelem 25 frt. — Felülfizettek: Labos Mihály (Ollár), 1 frt; Fuss Ottó (Ollár), Horváth Zoltán (Ollár), Molnár István (Szepetk), Fülöp András (Zala-Isztván), Geröly Ferenc (Pakod) egyenként 50 kr.

Fogadják a t. felülfizetők hazafias alkotmányosságukért a rendezőség hálás köszönetét, ugyazintén Kiss János helybeli vendégül ur is a helyiségért, melyet a czél iránti tekintetből ingyen bocsátott a dalárdatárs rendelkezésére.

Eljének soká a szepetki dalosok!

— **A kottori fatalság** t. hó 6-án igen sikerült táncvizsgálat rendezett a kottori nagy vendégül termében, mely tan soha nem látott ily díszes virágú sereget; az egész vigatomb alatt fejeztelen jókedv s példás rend uralkodott, s tartott világs reggelig, mikor az anyalok serege eloszlott; ide irrom neveiket azoknak, kiket mámoros emlékezetem megőrzött magának a tündér világból; ott voltak: Rózsai Szelin (Kottoriból), Weisz Szidi és Mathild (Dráskoveczről), Csury Ilka (Domboruról), Utasi Szidi (u. o.) Farkas Mari és Rini (Kottoriból), Gerics Maria (u. o.) Somogyi Ilka (u. o.), Lesnyák Mari (Vidoveczről), Pollák Regina (Hodosánból), stb. egy olyan szép virágkoszorú, hogy az eszem még most sincs egészen a helyen, úgy megzavarták, egy dalt susog szüntelen a... kék nefelejcsről. Egy jelen volt.

— **Polgári bál** Kapolcson. Az ember nem is hinné, hogy falu helyen az alsóbb néposztály tudna szépen mulatni, és pedig igen, mert t. hó 2-án Kapolcson, Csigó János csapós korcsmájában egy polgár bál tartottak, mfután a rend fenntartását az előjáróság elfogadta, — ex offio is meg kellett ott jelenlennem, — de mi tagadás tudva azt, hogy sok szép fiatal leány van a faluban, a kíváncsiság is csiklandozott, — ott voltam, és valóban meglepett a rend, no meg a leányosság; — ott voltak a falu szépeiből: Hegyi Agnes, Pór Julis, Györfy Lina, Buda Liza, Pór Eszter, Nyitrai Eszter, Teál Mari, Pór M. Eszter, Puska Mari, Takács Rozsi, Scheller Mari, Beké Erzsé, Nagy Klári, Horváth Katicza, és Török Mártha. Ez volt az első polgári bál, és szépen sikerült, azért a farsang végén még egyet terveznek, — e hó 16-ra pedig az ipáros osztály fog tartani pikniket; sok is a jóból. r. l.

— **Bizalmi avazatot** kapott a kormány Temes megye kézfőnöktől. A bizalmat a miniszteriumnak a polgári házasság tárgyánálál követtelt magatartásáért fejezte ki a megye.

— **Zártkörű táncmulatság.** A csáktornyai állami tanító-képződe növendékei a képezdei segély-egylet javára 1884. évi február hó 23-án a »Hattyu« vendégül nagy termében hangversenyyel egybekötött zártkörű táncmulatságot rendeznek. — Belépti díj: Személyjegy 1 frt., Családjegy 3 frt.

— **A bírői** vagy gyámhatósági beavatkozást igénylő hagyatékot leltározása alkalmával a hagyatékhoz tartozó épületek évi házasztály és házberadóját és a földbirtokok kataszteri tiszta jövedelmét a leltározást teljesítő közeg köteles jövére a leltárba a becsérték mellett pingdig pontosan beírni, a belügy- és igazságügyi minisztereknek t. évi január hó 15-én 2230. szám alatti kiadott körrendeletük értelmében.

— **A hadapródok** rangfokozata az altisztekkel szemben. A hadapródok rangfokozata szemben a többi altisztekkel még nem volt eddig szorosán megállapítva. Egy hadügyminiszteri rendelet most megszabja hogy a kadet-örörmester rangján alól álló hadapródok a profosztal és az asszisztens-örvos helyettesével szemben alattaloknak tekintendők s azért a katonai tisztelgés teljesítésére kötelezve. Ellenben a hadapród tiszthelyettes rangra nézve minden altiszt felett áll.

— **Fontos irodalmi hír.** Már husz éve annak, hogy Vörösmarty Mihály összes művei megjelentek. Miután 1871-ben Rath Mórnak, a művek akkori kiadó-jának, kiadási joga megszűnt, a példányok pedig elfogytak és már évek óta a könyvtárakban nem kaphatók: nagyon örvendetes azon hír, hogy Mészner Vilmos, jó hírnevű kiadócsz a kiadási jogot, Vörösmarty örökösétől megszerezte és egy új legteljesebb kiadásra ad ki legközelebb. Az új kiadás Gyulai Pál felügyelete alatt kerül sajtó alá s magába foglalja Vörösmarty több oly nagybecsű művét is, melyek az eddigi kiadásokban nem jelentek meg.

— **Ez igen díszes** kiállítás, irodalmi kincset képez, teljes új kiadásra mi is felhívjuk a figyelmet, mint azt a fővárosi sajtó joggal tette.

— **A január havi** létüneti változások eredménye Nagy-Kanizsán. Legnagyobb légnymás 762.6 m.m. 1-én reggel 7 órakor. Legkisebb légnymás 737.1 m.m. 24-én d. u. 2 órakor. Közép légnymás 751.9 m.m. Legmagasabb hőmérséklet 9.4° C.

30-án d. u. 2 órakor. Legalacsonyabb hőmérséklet — 10.4° C. 2-án reggel 7 órakor. Közép hőmérséklet 9.2° C. Közép párányomás 4.0 m.m. Közép nedveség százalékokban 86.1. Közép felhőzet 5.6. Esős napok száma 4, ezekből 2 hóval. A csapadékok összege 16.50 m.m. Összesen észleltettek 62 szél és 31 szélcsend.

### Irodalom.

As irodalmi rovat alatt közzétettek kaphatók és megrendelhetők Fischel Fülöp könyvkereskedésében Nagy-Kanizsán és Csáktornya.

— **Megjelent a Magyar** Általános levelező 11-ik füzete. Szerkeszti Knorr Alajos. Kiadja ifj. Nagel Ottó Budapesten, a nemzeti színház bérházában.

— **Megjelent a »Hazánk«** történelmi közlöny 2-ik, februári füzete. Következő tartalommal: Kazinczy Gábor: Szerzem az irodalomban. Majláth Béla, Széchenyi István 1850-ben. — Torma Károly: Retegi György emlékiratai 1718—1767. Ferenczy József: Gr. Dessewffy Aurel kölföldi utasásáról. Rényi Rezső: A 64-ik zászlóalj. Tárca: Az alkobzott első humoristikus naptár. — Kazinczy Gábor hadi törvényszék előtt.

A hazánk havonként egyszer jelenik meg (július és augusztus hó kivételével). Előfizetési ára: egész évre 6 frt., fél-évre 3 frt. Szerkesztőség és kiadó hivatal: Budapest, IV. Váci-utca, 1. sz.

### KÖZGAZDASÁG.

#### Gabona árak.

Nagy-Kanizsán február 6-án.

78 kilog. buza 9. 40 — 76 kilog 9. —  
I. rozs 7. 80 — II rozs 7. 40 —árpa I. 10. 50 — árpa II. 8. — zab 6. 80 — tengeri aprószemű 6. 25 — közönséges 5. 40 — 5. 60 kr.

#### A budapesti értéktözsde

február 6-án.

magy. hitelrészvény	305.75
oszt.	306.80
4%-os magy. aranyjár.	89.80
6%-os magy. aranyjár.	121.80
5%-os papírjár.	87.70
oszt. magy. államvasut	319.—
magy. léonán. bank	88.75
„ díjorsjegyek	116.—
tiszai sorsjegyek	112.50
os. kir. arany	5.70
napoleon d'or	7.62

Mezőgazdaságunk általános fejlődése az újabb időben elhódítja a termelés és forgalom ama tényezőit is, melyek tekintetében eddig meglehetősen az idegen befolyás gyámsága alatt állottunk. Ily örvendetes fejlődést mutat a mezőgazdaságilag fontosságu vetőmagtermelés és magkereskedés is, a mennyiben a hazánkban termelt gazdasági magvakból statisztikai adatok tanúsága szerint, már meglehetősen kivitelünk van; holott még csak néhány évvel ezelőt tetemes import után adóztunk a külföld haladottabb államainak; tehát e részben is sikerült: termelésünket az idegen — semmi tekintetben sem előnyös — befolyástól függetleníteni. Mezőgazdaságunk integrál része: a magtermelés és üzlet helyzetének ezen kérésigényű kedvező változását mondhatjuk, egyenesen azoknak köszönhetjük, kik a kellő szakértelemmel és fáradsággal törekvéssel szentelték tehetségüket és munkájukat a gazdaságilag oly végtelenül fontos magkereskedésnek; ezek között első sorban kell elismernünk ama kiváló szolgáltatókat, melyekkel az évek során át vas-köveketességgel és szívós kitartással előre törekvő Mauthner Ödön budapesti magkereskedő czég, gazdaságunk ez irányú fejlődését előmozdította.

A fentebb érintett kedvező alakulását viszonyainknak főleg a gazdasági magvak fejlődő kivitelét, mely egyértelmű a termelés jobb értékesítésével, tehát a gazdaságunk nagyobb hasznáival, jórésben ezen előnyösen ismert s a gazdálkodó közbecsülésében részesülő czég lankadatlan fáradozásainak köszönhetjük, és részünkről mindazoknak, kik e czég működését és eljárását megismerni kívánják, melegen ajánljuk, hogy annak most megjelent gazdag tartalmú gazdasági-, konyhakerti- és virágmag főarjegyét — mely kívánatra, a czég által (Budapest, Koronaherczeg-utca 18. sz.) bárkinek, készséggel megküldetik — figyeljük meg részletesen és a czég által a mezőgazdaságunk általánosán tett hasznos szolgáltatókat magunknak is biztosítani törekedjenek.

Felelős szerkesztő s kiadó:

VARGA LAJOS.

#### HIRDETÉSEK.

Ez gyogyosnem sem bizonyult oly nagy hatásúak köhögés, rekedtség, elszárazkodás or hurut ellen mint a kitűnő a gyogyosné SPITZWEGERICH növényből készült és biztos salamis gyors hatású miatti nagyra becsült.

SPITZWEGERICH-CZUKORKAK (Bonbons.)

Készítők Viktor és Sallai Béla.

Valódi minőségben csak a gyogyosárakban.

267. 2-12.

### Statistika!

Asan betegségek, melyeknél a malaktáncosítványok, Hoff János-féle rendszer, használtatik a köhögés, köhögés, légszűrés, tüdőszűrés, alatti bántalmak, elcsúsztatás, ideg, léle, érzékszervek, emésztési bántalmak. — A használtabb készítmények, malaktáncosítványt egészíti sür, malaktáncosítványt, koncentrált malaktáncosítványt, malaktáncosítványt. Valamennyi a Hoff János találmánya és rendszere szerint.

#### Szenvedőknek

#### becses figyelmébe.

Erre kik már veszte voltak, ezen gyogyhatóság szernek közzétek tetteket s örvendnek annak.

#### Nyilvános köszönőirat.

Egyáltalában a hirdetésekben igen kevés bizalmi levelem, nagyon kevés reménytel kezdtem el az ön malaktáncosítványának a használatát. De képelem az ön örömet, mely családomban uralkodott, midőn az ön Hoff János-féle koncentrált malaktáncosítványt használtam után már hónapok óta élvezett egészségemet teljesen ismét visszatartam, mellem oly egészséges s milyen még soha sem volt, a köhögés mely folyton gyötört el mult s ma már, hála istennek, egészenen vagyok! Hála köszönetem érte!

Babocs, febr. 22. STEINER DAVID.  
HOFF JÁNOS legbübb fejedelmek ad. szállította ós. k. tan., arany koronás érdemkereszt, porosz és német rendek lovagjának, Bécs, Graben Bräunerstrasse 8

#### Nyilvános köszönőirat.

Tak, ur! Ön kitűnő malaktáncosítvány-egészségi sürre igen gyogyhatóság. Tis havi nehézségekem óta pontosan használok, visszatartam örömet. Mellette koldok 14 frt. 60 kr. további 24 palack malaktáncosítványt sürért.

Szeben, április 1882. TANGLI VILMA.

Magas elismerések a Hoff János-féle malaktáncosítványt, császárak, királyok és hercegek által. I. Vilmos német császár: „az ön pompás malaktáncosítványt, Ferencz József osztrák császár örömmel tünetlenül önt ki.” A szász király: „a királyné anyjának igen jót tesz.” A dán király: „gyogyhatást tapasztaltam.” A meklenburg-averlali nagyherceg, „elismerésemet.” 30 1-12

#### Hivatalos gyogyjelentés

Csász. kir. szab. központi bizottság, stb. Flensburg. A Hoff János-féle malaktáncosítványt egészségi sür egészen kitűnő erőst szernek bizonyult.

WITIGE örnagy, a porosz köroda képviselője.  
Árak: Malaktáncosítványt egészíti sür 18 pal. 7 frt. 26 kr., 25 pal. 14 frt. 60 kr., 68 pal. 50 frt. 1 kilo malaktáncosítványt I. 2 frt. 40 kr., II. 1 frt. 30 kr., III. 1 kilo 1 frt. 40 kr., 1 kilo 90 kr. II. 1 kilo 1 frt., 1 kilo 80 kr. Malaktáncosítványt I. zacskó 80 kr., 80 és 15 kr. Malaktáncosítványt I. üveg 1 frt. 12 kr., kisebb 70 kr. — Gyermek tápmalaktáncosítványt 1 frt. Egy malaktáncosítványt 90 és 60 kr. 2 frton alól semmissen szállítatik. Az első valódi Hoff János féle nyakoldó malaktáncosítványt két papírban vannak. Vevésnél csak ilyenek kérendők. Kapható Nagy-Kanizsán: Királyi Ferencz gyogyosnéhez, Feszélyhoffer József és Rosenfeld Adolf kereskedésében, és az ország minden nevezetesebb gyogyosárteráiban.

#### A legjobb

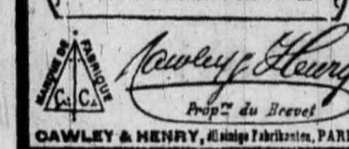
szivarka-papir

LE HOUBLON

Francia gyártmány.

Utánzásoktól óvatik.

E szivarkapapír csak akkor valódi, ha minden lap LE HOUBLON bélyegzőt magán hordja és minden kar ton az alatt látható védegyrejel és aláírással van ellátva. 356 16-22



6889/1kv. 1383.

#### ARVERÉSI HIRDETMEY.

A n.-kanizsai kir. tvszék telekkönyvi osztálya részéről közhírré tetteik, hogy Zalamegye összesített árvtára végrehajthatónak Csödör János végrehajtást szenvedő ujlaki lakos elleni 91 frt. 93 kr. tőke s jár. iránti végrehajtási ügyében az ujlaki 1 sz. tjkvben. A + 1. sor 1. hrsz. a felvett házáll egyült 402 frt. 76 krra becsült ingatlanunk Csödör János tulajdonát képező két harmad része

1884. évi február 18 án d. e. 10 órakor

Ujlakon, a községbíró házánál megtartandó nyilvános árverésen eladati fog, mely alkalommal az árverezni kívánók tartoznak a fenti becsár 10 százalékát készpénzben, vagy övadékképes papírban a kiküldött kezéhez bánatpénz fejében letenni

Az árverési feltételek a hivatalos órák alatt a nagy-kanizsai kir. tszék tkvi osztá-

lyánál s Ujlak község előjáróságánál megtekinthetők.

Kir. törvényszék, mint tkvi hatóság, Nagy Kanizsán, 1883. október 26.

TAMÁSY s. k. KISS s. k.  
elnök. jegyző.  
35 1-1 (p. h.)

7331/1kv. 1883.

#### ARVERÉSI HIRDETMEY.

A n.-kanizsai kir. tszék tkvi osztálya részéről közhírré tetteik, hogy Ágoston István szabari lakos végrehajthatónak Beke Erzsébeth özve. Varga György végrehajtást szenvedő szabari lakos elleni 170 frt. tőke s jár. iránti végrehajtási ügyében az szabari 180 sz. tjkvben A + 536, 792, 864, 922, 1002, 1068, 1627, 1627, 1627 szám alatt felvett ingatlanokból Beke Erzséke özvegy Varga Györgyné tulajdonát képező hasonfele, 536, hrsz. 7 frt. 50 kr., 792, hrsz. 24 frt. 864, hrsz. 61 frt. 922 hrsz. 23 frt. 50 kr., 1002 hrsz. 2 frt. 1058, hrsz. 36 frt., 1627 hrsz. 362. frt becsértékben hrszámonként külön-külön

1884. évi február hó 27-ik napján délelőtt 10 órakor

Szabarbán a községbíró házánál megtartandó nyilvános árverésen eladati fog, mely alkalommal az árverezni kívánók tartoznak a fenti becsárak 10 százalékát bánatpénz fejében készpénzben, vagy övadékképes papírban a kiküldött kezéhez letenni.

Az árverési feltételek a hivatalos órák alatt a n.-kanizsai kir. tszék tkvi osztályánál s Szabar község előjáróságánál megtekinthetők.

A nagy-kanizsai kir. tszék mint tkvi hatóságnak 1883. évi november hó 16-ik napján.

TAMÁSY s. k. HIMFY s. k.  
elnök. jegyző.  
36 1-1 (p. h.)

7395/1kv. Erk. 1883. november 10.

#### ARVERÉSI HIRDETMEY.

A nagy-kanizsai kir. törvényszék tkvi osztálya részéről közhírré tetteik, hogy Horváth József nagy-kanizsai lakos végrehajthatónak Vellák József ugyanis mint elhalt Sipos Anna nejétől nemzett kiskorú János és József fiai gyámja végrehajtást szenvedő nagy-kanizsai lakos elleni 130 frt tőke 1880 évi április hó 27-ik napjától járó 6% kamatok, 16 frt per, 8 frt 35 kr. végrehajtás kérelmi, 9 frt 50 kr. jelenlegi, s még felmerülő költségek iránti végrehajtási ügyében a fentnevezett kir. törvényszék területéhez tartozó nagyrécei 323 sz. tjkvben A. f. 1. sor (2719 — 2722) hrsz. alatt Vellák József tulajdonál felvett 482 fra becsült váltásig köteles szülő elsőben — a nagyrécei 419 sz. tjkvben váltásig köteles. A. f. 1. sor (1959 — 1965) hrsz. alatt foglalt 808 fra becsült szülő másodikban, ugyanazon tjkvi f. 2. sor 907. hrsz. alatt felvett 44 frt 50 krra becsült rét harmadikban azon megjegyzéssel, hogy ezen 419 sz. tjkvi mindkét rendű ingatlanra 4. m. buza 1. m. burgonya, 10. tsze borsó, 2. akó bor, 1/2 öl fa évenként kiszolgáltatásból álló szolgalmijog özvegy Sipos Györgyné szül. Márics Anna javára bekebelezett szolgalmijog épségben marad

1884. évi február hó 26. napján délelőtt 10. órakor.

Nagy Récsén, a községbíró házánál Eperjesy Sandor felperes ügyvéd vagy helyettese közbejöttelű megtartandó nyilvános árverésen eladati fog.

Kikiáltási ár a fennebb kitett becsár 10% -át készpénzben, vagy övadékképes papírban a kiküldött kezéhez letenni.

Vevő köteles a vételár három egyenlő részletben, meg pedig az első az árverés jogerőre emelkedésétől számítandó 15 nap alatt a másodikat ugyanattól 3. hónap alatt a harmadikat ugyanattól 6. hónap alatt, — minden egyes részlet után az árverés napjától számítandó 6% kamatokkal együtt az árverési feltételekben meghatározott helyeken és módozatok szerint befizetni.

Ezen hirdetmény kibocsátásával egyidejűleg megállapított árverési feltételek a hivatalos órák alatt a n.-kanizsai kir. tvszék telekkvi osztályánál s a nagyrécei község előjáróságánál megtekinthetők.

A nagy-kanizsai kir. tvszék mint telekkvi hatóság 1883. évi november hó 16. napján.

TAMÁSY s. k. KISS s. k.  
kir. törvéski elnök. kir. tvszéki jegyző.  
34 1-1

Aufgabe 224.000  
Zu Bestellungen empfielt sich  
Ph. Fischel's Buchhandlung  
in Gr.-Kanizsa u. Csakathurn.  
81 — 1-3



**SEKRETÉRSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:** Bajsa-utca 4. sz.  
Minden a lapjainkkal részvevőknélküli közlemény, iratbéli előzetesek, feladványok, hirdetések stb. ide tartoznak.  
Bársonyos levelek csak ismert korszakból fogadhatók el.  
Külföldi levelek nem küldetnek.

# ZALA

**POLITIKAI ÉS VEGYES TARTALMU HETILAP.**

A Zalamegyei ügyvédegylet, a Nagy Kanizsai- és Dózsai takarékpénztárak, Bankgyűléslet és Kereskedelmi bank hivatalos közlönye.

**ELŐFIZETÉSI ÁRAK:**  
Egész évre . . . . . 5 frt. — kr.  
Fél évre . . . . . 3 " 50 "  
Negyedévre . . . . . 1 " 25 "  
Hirdetések jutányosan számoltatnak.  
Árverés és egyéb hivatalos hirdetéseknek 20 kr. bérlegdíjra felül 100 szög 1 frt. azontul minden szögért 1/2 kr.  
Nyitlatter petitsora 10 kr.

**Megjelenik Nagy-Kanizsán hetenként egyszer: Vasárnap.**

**Budapest, febr. 13. 1884.**

Az utóbbi napoknak főeseményét az ipartörvény-javaslatnak előterjesztése képezi. Öröndetes esemény, mert arra már égető szükség volt, s öröndetes azért főleg, mert az új javaslat intézkedései megvalósítva gyökereit orvosolást szerezhetnek iparügyi bajaink ellen.

A szóban forgó javaslat az ipari élet haladási kívánalmainak helyes felismerésével nem hagyta cserben az ipar-szabadság elvét. Megszorításokat csak az ipar azon, névszerint felsorolt ágai tekintetében helyez kilátásba, melyeknek túlságos elszaporodása, vagy a népesség egy részének egyenes megkárosodását vonná maga után, mint például a pálinkás üzletek ellenőrzés nélküli sokasodása, — vagy a melyeknek korlátozását a közbiztonság érdeke, a szédelés megakadályozása, vagy a nép tudatlansága kizsákmányolásának lehetlenné tétele mutatja szűk égesnek. Az új ipartörvény-javaslat nem kívánja az ipari képesség kimutatását, s ez szükségtelen is, mert az a versenyt éppen nem szorítaná meg, miután a mostani iparüzők legnagyobb része, habár nem tanult iparos is, képes volna iparüző képességét bebizonyítani, a többiek pedig igen könnyen üzbernek tovább is üzleteiket ily képességgel bíró idegen egyének neve alatt.

A szabadalomhoz kötött iparágak jegyzékében egyet sem találunk, melynek a javaslat szellemében történő korlátozást indokoltnak és kívánatosnak ne találjuk. A kávéházaknak, bor- és sörkorosmáknak, a pálinkás bódéknak aránytalan nagy száma, melyek a lakosságot annyira demoralizálják, az ellenőrzés nélküli helykövetítő cselédszerző intézetek, melyek legnagyobb részt a szolgálatkereső szegény néposztály kiszípolozását célozzák, a mérges anyagok s orvoszerek készítése és elárúsítása csakugyan a nép érdekében korlátozandók, ha csak tág ajtót nem akarunk nyitni mindenféle visszaélésnek, s e tekintetben is a törvényjavaslat intézkedései minden elismerésre méltók. S nem dicsérhetők eléggé a törvényjavaslat azon intézkedései is, melyek az árverés végeláradást hirdető szédelgőket szigorúan megrendszabályozza, az engedélyt részükre nagy összeg fizetésétől teszi függővé kemény ellenőrzés alá veti, s jövődelmük tizedét ipari czélokra lefoglalja. Ez által a becsületlen iparosok és kereskedők e veszélyes és tisztességtelen versenyzőjét hatalmasan korlátozván, s javukra illendően kontribuíván.

A javaslat nem mondja ki a kényszerítés elvét, de miután ugy rendelkezik, hogy iparüzők kívánataira ipartestületek alakítandók, s akkor annak minden helybenlakó hasonló ipart üző tagjává lenni köteles, ez intézkedést csak megnyugtással fogadhatjuk. Az ipartestületek tevékenységének kiszabott köre pedig olyan, hogy abban csakugyan hasznos tevékenység fejthető ki az ipar felvirágztatására. Most e testületek nemcsak tanácsadó szavazattal bírnak, hanem irányadó tevékenységre jogosultak, amelynyiben azok az első fokú iparhatóság lényeges kiegészítői. Az iparosoktól fog függni tehát, hogy a nekik adott eszközöket mennyire használják ki állapotuk javítására, e testületek joga s feladata lesz az ipari külön érdekek felett őrködni. Az iparhatóság ilyen összehállítása teljesen új az európai ipartörvényhozásban. Maguk az iparosok fogják a hatóság egy részét képezni, s ha fel-

fogják a nekik jutott előny értéket s azt használni lesznek képesek, ugy ennek jótékony hatása el nem maradhat.

Kitűndek még a törvényjavaslat határozmányai s munkaadók, segédek és tanoncok közti viszony szabályozását illetőleg. Teljes gondoskodás van benne a tanoncok és segédek anyagi és szellemi java iránt. Az ipari iskolákról gondoskodva van kellőleg, s különösen ki van emelve a vallásoktatás gondosságának szüksége is. Új és igen fontos intézkedést képez a segédek számára a munkakönyvek behozatala. Munkás ezután sem valamely iparágban, sem gyárban nem fogadható fel, ha csak előbbi munkaadójától rendes bizonyítványt föl nem mutathat munkakönyvében.

Mindent összevéve, jelen törvényjavaslat Szechenyi miniszter fején találta a szöveget; nem korlátozza az ipar-szabadságot, mert azt a közérdek tiltja, de erősen megabolazza a szédelgést, s a szakszerű ipar felvirágzása elé biztos alapot rak. Üdvözljük becses munkájáért, s kívánjuk annak mielőbbi törvénynyé emelését.

## Post festa.

A városi tisztújítás is megtörtént; mult csütörtökön ment végre köz- és társadalmi életünkre kiható ezen végül külön fontos esemény, oly eredménytel, mely nem lepett meg senkit. A tisztújítás sorsa ezáltal a zsidók kezébe volt letéve; a képviselő-testület megalkotásánál a kezükbe lett jászva a hatalom és ők igen okosan cselekedtek, hogy felhasználják azt. A casino megcsemeté a listát, a szabadlevél kör, melynek firmája alatt napvilágot látott, — már csak pictus masculus volt.

A városi gyűlésterem még soha sem látott annyi képviselőt együtt, mint ott csütörtökön megjelent; oly szavazatoknál, melyek egymással ellentétben állottak, lehetett csak látni, hogy a 200 képviselő közül 199 bűségesen leszava zott jelölttel mellet. Mi és sokan mások, kiknek jogait számitásból perscribálták, csak a portákon kívül szemléltük az igazalmás látványt, melyet a gyűlésterem hullámozó sokasága a jelöltek és pártok utolsó kísérletei nyújtottak. Hasztalan volt itt minden küzdelem. Amint előre ki volt csinálva, ugy tört ki minden. Marad minden a régi; régi rendszer, régi személyek; a sötétben, kerülő utakon bujkáló, a törvénytelenségektől sem visszarettenő clique-uralkodás; — a nyilt, őszinte férfias, mindenki iránt egyenlő és igazságos, igazgató helyett. Ez a lefolyt tisztújítás eredményéből s a mai viszonyok ismeretéből vont okosra követhetetés.

Igaz, hogy az ily beszéd nem mára való, midőn áldomást kell fújni s életet azokat, kiket a közbizalom ismét a város élére emelt. Felhagynunk tehát mi is az aggódo szóval s állunk azok közé, kik optimisticus reménnyel néznek a jövő elé. Hiszen tudjuk jól, hogy minden tisztviselő igaz jó akaratú és lelkesedéssel lép újra hivatalába s azzal a szent fogadással, hogy minden erjét és tehetségét a város és polgárára jönléteinek emelésére fogja fordítani. Es megvagyunk győződve, hogyha ez a fogadás szent fogadással, hogy minden erjét és tehetségét a város és polgárára jönléteinek emelésére fogja fordítani. Es megvagyunk győződve, hogyha ez a fogadás nem csak pillanatnyi felhevülésnek eredménye, hanem az erős akaratú bíró férfiak adott szava, melyet megtartani minden becsületos embernek legszentebb kötelessége, akkor még nincs elveszve

minden, a városra még egy szebb jövő hajnala virradhat.

Ehez azonban még más is szükséges, t. i. a képviselő-testületnek ügybuzgó lelkiismeretes köz-eműködése s ezek között első sorban azoknak tömörülése, akik a tisztújítás előkészületei közben abbéli hajlandóságuknak nyilvánították őszinte jeleit, hogy városi ügyeknél nem ismernek politikát, és cselekedeteiket nem fogják a vallásoktatás gondosságával kezdőzni, hanem tesznek és hatnak pártatlanul a legjobb intenciókkal ellett lelkük sugallata szerint. Ha az új magistratus megérti és vezérelvéül vallja e követelményt, ugy mi leszünk az elsők, a kik meködéséhez állandó szerencsét kívánunk!

A nagyfontosságú választás eredményét következőkben közöljük:

Megválasztottak: Polgármesterré: Babóchay György egyhangulag. Főkapitányra: Szakonyi József, (Faics Lajos ellenében.) Árvaszki előadóvá: Kovács János (Darázs Zs. és Trojkó L. ellenében.) Közigazgatási előadóvá: Horváth Karoly egyhangulag. Kultúracsosokká: Pal Sándor és Csemits Karoly közletkialtással; ajánlva voltak még: Szécsi János, Thomka Erdőre és Bartos János Kis-Kanizsára (VI. VII. kerület) Anek István, Martinecz György, Faics József, és Gudlin László. Pénztárnokká: Lang Henrik, Számvivővé: Juhász György, Könyvvivővé: Lilik Agost egyhangulag. Adóellenőrré: Oszeszy Antal, (Fabián Ferenc ellenében). Adóírásté: Neu Albert, Mernőkké Plosser Ignác, Közygammá: Vagner Károly, Árva-tyi ellenőrré: Berényi József, Szállásbiztos: Smetana Ferenc, Ügyésszé: Dr. Benicz Ferenc, Levéltárnokké: Matkovics Sándor, Alkapitányokká: Farkas Ferenc és Bay György, Rendőrbiztos: Raffay István. Al-talorvossá: Kúst Lajos (Maar N. ellenében) Segédgyammá (Fis-Kanizsára): Varga István, Dolmányos László ellenében.

## Társadalmunk hét főbűne.\*

— Ez a cikk a „Nemzeti Ujság”, „Budapest” és „Kisvártás” szerkesztőinek s a sajtónak szól.

Megrendült alapjaiban a társadalom!

Sikkasztás, lopás, rablás, emberölés, öngyilkosság, párbaj s prostitutio, — ez a divatos hét főbűn képezi manap azt az erkölcsi büntetést, melyben társadalmunk fetteleg.

Ilyek, kik még nem ismerik az élet becsét; munkától irtódzó léha lelkek, kiknek sivárá lett az élet. — könnyelműen dobják vissza életüket az Alkotó kezébe.

A rafinéria a bűn elkövetésében, már egész virtuozitással kezd lenni s ma nap már Bakonyi kezd válni az egész ország.

Az erkölcsi világrénd fenekestül kezd felfordulni.

Mi ennek az oka?

Kétségkívül első sorban a vallás-erkölcsi irány lazulása.

A hit egy földvilági létben kezd chimerává válni; pedig aki ezt a hitet a népből megintatja, méltó volna — felkötni az első fűzfára.

Másodszorban az: a jó házi nevelés hiánya. Ahol a család jó példát nem ad: ott göröcs erkölcsűvé válik az ifju.

Harmadszorban, kimondjuk a merész szót, — oka ennek: a sajtó is.

Mert hát mit tesz a sajtó ezen bűnökkel szemben?

Azt teszi, hogy az ország bármely zugában forduljon elő egy-egy hajmeresztő eset. — töviről hegyire leírja az egész eseményt, kihimezi a stílus bájával

\* A „Györi Közlöny” szerkesztőségének jóváhagyásával s felkutatásának alapján készült a közlemény, melyet olvasóink figyelmébe ajánlunk. (Szark.)

val, s oly megragadón adja elő, hogy az akasztófa virágaiból — egész hóst terem.

Ez által nem csak, hogy nem riad, de sőt kapatosá teszi a bűnt, a ponyvairodalom betyárhistoriái ellen sokat lamentált már a sajtó; s nagyon szomorú, hogy ugyanezen sajtó viszont ugyanabban a hibában leledzik, mint a Sobri-, Milfal- és Bózza Sándor-féle ponyva-termékek kontárjai.

Es különösen óriási bűnt követnek el a társadalom erkölce iránt a budapesti képes napilapok szerkesztői, nevezetesen Gracza György a „Budapest”, Somogyi Ede a „Nemzeti Ujság”, és Brankovics György a „Kitartás” szerkesztői.

Ezek a lapok, mint saskehelyű a hullán. — a társadalom bűnein élődnek.

Ujdonsági rovatuk, kiszínezve a kellemes előadás által, csakis főleg a botrányok krónikája; a vidéki lapokból is csak a bűnt, a salakot reprodukálják s kultiválják az erkölcsi romlottságot, mely náluk a bűn apoteozisává fajul.

Azután megörökítik a bűnt — képekben, s közölnek olyan jeleneteket prostituíált személyek csoportosításával, hogy az embernek arcába azokik szegyenletében a vér.

A czégeres gazembereknek kiadják — arcsképeit.

Ezek a lapok, az ó borzalmasan érdekes képekkel ott figurálnak az utcái kirakatokban s nézi, veszi őket, mert olcsók, a nép, az ifjuság.

Nálunk, és minden vidéki városban száz és száz számra kelnek s járnak kézzel-kézre ezek a lapok, s tesznek romboló puszítást a nép erkölcsében.

Ezek így levén, ezenel bevádoljuk a fentebbi magyar lapok szerkesztőit és kiadóit a társadalom előtt mint országos felbujtókat.

Urak! az Istenért, hagyjanak fel érdekesítő, de rettenetes munkájukkal mert akkor hasztalan neveljük mi idekűn a népet, ha az ország fővárosát nemcsak a latrok barlangjává, erkölcsi pestissé tessük.

Jó Irányi Dániel rendesen minden évben fel szokott szólalni a színpadi irivoliások ellen.

Csak azt csudáljuk, hogy a magyar sajtó fentebbi monstrumai ellen még nem emelt szót senki.

Ezeket a lapokat rendőrileg kellene kiiltatni; szerkesztőiket s kiadóit pedig olvasatlan huszonötöt veretni.

Az igaz, a közönség romlott izlése már megkívánja a borzalmat, s egy-egy lap már nem is érdekes, ha csak mind a hét főbűn végig nem húzódik hasábjain. De ki ennek az oka?

Vizont önmaga a sajtó. Nem kellett volna a közönség izlését idáig sülyesztetni.

Végül van még egy szavunk a szolid irányú sajtóhoz is.

Bezdélje meg a hírlapírók egyesülete, hogy a jelzett bűnök s különösen az öngyilkosságok és párbajok esetét ne fogja regisztrálni.

Majd megállítsa a társadalom, hogy a statisztikusok kevesebb öngyilkosságot fognak feljegyezni; mert el lesz ez által véve a bűn hősiességének színezete.

Ezt tegye meg a sajtó, s akkor ami sebeket eddig a sajtó önmaga ütött, — ugyancsak önmaga a sajtó fogja kigyógyítani.

\* Időközben beadt a közlemény.

Es ezzel elmondtuk nézetünket. Aki nek nem szűre, ne viselje; de akit illet, vegye magára, a szegyenelje magát.

Vas Borona.

## A kisbirtokosok helyzetének javításához.

Nem egészen indokolatlan s ugy szólni általános az a nézet, hogy a kisbirtokosok tönkremenésük száz közül kilencven esetben a trafik, a kis kalmárbolt s ottan fészkelő uszora az oka. De mit árulnak azokban? Árulnak ételitalra tartozó élelmi szereket, konyhadényeket, asztalmenteket, ruházati cikket, elkezdve a varró csernától a kősz ruháig, ezenkívül gazdasági apróbb eszközöket, fa és vasmenteket, szjászermokokat és sok más egyebet, melyeket egy részt mind a helybeli kézművesektől, iparosoktól s földesektől szereztek be igen csekély áron. De lehetséges-e, hogy ily üzlet mellett valaki nagyon meggazdagodjék, hogy ezek miatt tíz, husz földbirtokos tönkre menjen? Ugy látszik, hogy nagyon is lehetséges. No hát akkor nincs jobb óvszer, mint versenyt támasztani a kis egyedárus ellenében, de nem egy másik trafikánknak vagy boltosnak a behozatala által, mivel könnyedén s csakhamar kiegyezik, hanem egy minden fentemlítetttel s ezenkívül még sok egyéb szükséges s hasznosabb jobb minőségű s mégis olcsóbban árusítható cikkekkel ellátott raktárnak vagy nevezünk főközlőnek az uszorásokodó trafik mellé felállítását által. A kiskereskedő természetesen reklamálni fog a szolgabírónál, de a szolgabíró, az alispán legyen pártfogója, vagy még jobb, maga is tagja azon ipar s gazdasági egyesületnek, melynek működése s buzdítása nyomán az ilyen kollektív vidéki társulatok létre jöttek s akkor nem lesz baj a faluban s minden igazgatás megszűnik. Az angol, a belga parlament időről időre el van özönlve a kiskereskedők ilyen petíciói s panaszi által, melyeket az „Army and Navy Cooperation Society” vagy a „Civil service Cooperation Society” s számtalan más igen hatalmas tőkével működő társulatok ellen be szoktak adni, de azért még feleletre sem méltatják a panaszosokat, tudván, hogy ezek a társulatok legjótékonyabb ellenőrséget gyakorolnak egyesek tulkapásai megakadályozására s nagyobb áron fizetik a termelő nyers anyagát s mégis jutányosabban árulnak a fogyasztók számára.

Ez a biztosíték és a feltétel igen a maga rendjén van oly országban, mely még nem egészen jártas a hitel bankok kezelésében, annyival is inkább, mert kisebb összegek kikölcsönzésére elegendő magának a társulati tagnak egyszerű firmája. Mikor azonban bérlőkről van szó, akkor a tulajdonos beleegyezése is megkívántatik a hitel megkötésére.

Ebből áll röviden a szerkezete ezen jótékony kölcsönintézetnek, mely a kis községekben nagy hasznára van a földesnek és kisbirtokosoknak s hatalmas óvszerül bizonyult az uszora ellen, mely épen ezekben a szegényebb s kisebb községekben szokta tanyáját felütni. Most épen az élelmi szerek adás-vevése czéljából alakult egy fogyasztási szövetezet a társulat segítségével.

Az ilyen kölcsön-pénztárak alapítása lenne indikálva, kisebb-nagyobb változtatással a helyi viszonyok szerint mindent Magyarországon is. Mert ez a valódi homestead, mely az európai és főleg a magyar viszonyoknak derekasan megfelel és a birtokminimum kérdését pozitív s nem negatív uton gyökeresen megoldja.

Bodola Lajos.

## Megyei élet.

As 1884. évi unjocozás működési tervezete.

A keszthelyi sorozó járásban polgári elnök Bogay Máté, orvos: Dr. Mangin Károly megyei főorvos. Márczius 3-án felszólamlás, 4., 5., 6., 7 és 8-án unjocozás.

A pocsai sorozó járásban polgári elnök Árvay István, orvos: Dr. Mangin Károly. Márczius 10-én felszólamlás, 11., 12., 13., 14 és 15-én unjocozás.

A novai sorozó járásban polgári elnök Árvay István, orvos: Dr. Mangin Károly. Márczius 17-én felszólamlás, 18., 19. és 20-án unjocozás.

A zala-egerszegi sorozó járásban polgári elnök Svastis Benó alispán, orvos Dr. Mangin Károly. Márczius 22-én felszólamlás, 24., 26., 27., 28. és 29-én unjocozás.

A sümegi sorozó járásban polgári elnök Takáts Alajos, orvos Dr. Mangin Károly. Márczius 31-én felszólamlás, április 1., 2., 3., 4., 5. és 7-én unjocozás.

A topolcai sorozó járásban polgári elnök Csigó Pál, orvos Dr. Mangin Károly. Április 9-én felszólamlás, 15., 16., 17., 18., 19., 21. és 22-én unjocozás.

A nagykanizsa városi sorozó járásban polgári elnök Svastis Benó, orvos Dr. Mangin Károly. Április 26-én felszólamlás, 26. és 28-án unjocozás.

Az alsó-lendvai sorozó járásban polgári elnök Hajos Mihály, orvos Dr. Kra-

sovecz Ignác tiszteletbeli főorvos. Márczius 17-én felszólamlás, 18., 19., 20., 21. és 22-én unjocozás.

A perlati sorozó járásban polgári elnök Szabó Imre, orvos Dr. Böhm Sidny járásorvos. Márczius 24-én felszólamlás, 26., 27., 28 és 29-én unjocozás.

A csaktornyai sorozó járásban polgári elnök Svastis Benó, orvos Dr. Krasovecz Ignác járásorvos. Márczius 31-én felszólamlás, április 1., 2., 3., 4 és 5-én unjocozás.

A letenyei sorozó járásban polgári elnök Schmidt Emil, orvos Dr. Hajos Sándor járásorvos. Április 7-én felszólamlás, 8., 9., 15 és 16-án unjocozás.

A nagykanizsa városi járásban polgári elnök Svastis Benó alispán, orvos dr. Szekeres József tiszteletbeli főorvos. Április 18-án felszólamlás, 19., 21., 22., 23 és 24-én unjocozás.

A községi hadsereg részéről a keszthelyi, pocsai, novai, zala-egerszegi, sümegi, topolcai, valamint Nagy-Kanizsa városi sorozó járásokra elnök: Moldelhei lovag Negrelli Oszkár cs. és kir. alezredes, hadkiegészítő parancsnok, avatottiszt Szentgyörgyi József, cs. és kir. főhadnagy, míg az alsó-lendvai, perlati, csaktornyai, letenyei és kanizsai járásokra elnök Lönhard József cs. és kir. ezredes, avatottiszt Schrott József cs. és kir. főhadnagy.

## Bűnügyi tárgyalások jegyzékei.

A nagykanizsai büntényítő törvényszék által 1884. február 18-tól 24-ig tárgyalandó bűnügyek és ítélethirdetések:

Február 20-án.

1.) Simon János és Simon Menyhárd lopás büntette, illetve gyanútagyak megszerzése által elkövetett kihágással terhelt becselhelyi lakosok elleni bűnügyben végtárgyalás.

2.) Kallinics Bró Anna lopás büntetének kísérlete és lopás vétségével terhelt szepetkei lakos elleni bűnügyben végtárgyalás.

3.) Blaskovics József hivatali sikkasztás büntetével terhelt letenyei lakos elleni bűnügyben III. bírósági ítélet kihirdetés.

4.) Fündek Ferencz magánokirat hamisítás büntetével terhelt csaktornyai lakos elleni bűnügyben III. bírósági ítélet kihirdetés.

5.) Gránitz József család és vétkes bukással terhelt csaktornyai lakos elleni bűnügyben III. bírósági ítélet kihirdetés.

6.) Lóvi Samu lopás büntetével terhelt kiskomáromi lakos elleni bűnügyben III. bírósági ítélet kihirdetés.

7.) Saffrics János zártörés és jogtalan foglalkozással terhelt domborui lakos elleni bűnügyben III. bírósági ítélet kihirdetés.

8.) Rajki Péter, Vajda Vendelés Vastag Mihály lopás büntetével terhelt vindornafoki lakosok elleni bűnügyben III. bírósági ítélet kihirdetés.

Február 23-án.

1.) Pető Sándor lopás büntetével terhelt letenyei lakos elleni bűnügyben végtárgyalás.

2.) Varga Ádám, Varga István, Székely István és Varga János magánlak megsértésének büntette és becsületéért vétségével terhelt polai lakosok elleni bűnügyben végtárgyalás.

3.) Szilágyi vagy Sziláfi István lopás büntetével terhelt rigyázi; lopás büntette, orgazdaság büntette és bűnpártolás vétségével terhelt Bíró Péter, Szilágyi Ferencz szül. Szakonyi Borbála, Németh István és Billige Pál rigyázi lakosok elleni bűnügyben végtárgyalás.

4.) András (Pücsök) János lopás büntetével terhelt vakonai lakos elleni bűnügyben III. bírósági ítélet kihirdetés.

5.) Berger Mór rágalmazás vétségével vádolt nagykanizsai lakos elleni bűnügyben II. bírósági ítélet kihirdetés.

6.) Hajdu Katalin gyermekölés büntetével terhelt molnári lakos elleni bűnügyben III. bírósági ítélet kihirdetés.

7.) Brainer Francziska öz. Weisz Martonné lopás büntetével terhelt vizvári lakos elleni bűnügyben III. bírósági ítélet kihirdetés.

8.) Horváth György szent-gróti és Bankó László sarmelleki lakosok, hatóság elleni erőszak és könnyű testiértés vétségével terhelt elleni bűnügyben III. bírósági ítélet kihirdetés.

9.) Bedő István hatóság elleni erőszak büntetével terhelt felső-szemenei lakos elleni bűnügyben III. bírósági ítélet kihirdetés.

## Különlélek.

— Ünnepegyeségek a városi tisztújítás emlékeztetőre. A választás napján este a választást vezető alispán és az újból megválasztott polgármester tiszteletére tündető faklyásmenet tartott; az alispánt Simon Gábor ügyvéd, a polgármestert Lengyel Lajos főjegyző üdvözölték. Ennek végzetével a városi képviselők nagy része a Szabadalvú kör-ben gyűlt össze diszlokómra, hol a Guttmann, Ebenspanger és Hirschel

Ede által splendírozott kifűnő borok mellett csakhamar felpezsdült a jökevény, és megeredt a felköszöntések árja. Legelőször Eperjesy Sándor, mint a szabadalvú kör elnöke, köszöntötte fel Gultmann Vilmos kir. tanácsos urat azon szívesége és figyelemért, hogy ő Feljegyzék a király és királyné, továbbá Tizsa Kálmán miniszterelnök ur kifűnőben sikerült arcképeit a szabadalvú kör részére adományozta. — Ezután Babochay polgármester az alispánt köszöntötte fel. — Hirschel Ede Eperjesy Sándort, mint a szabadalvú kör elnökét. — Az alispán a győzelmek és a bukottak közti egyetértésre mondott felköszöntőt Piffal Ferencz a távollévő főispánra; Tamássy Béla, törvényes elnök az új magistratura, kivánván, hogy ennek hathatós működése által az ellentét is ki legyen elegendő. Hertelendy Béla a jelen volt Bogay Máté vendégre, Bogay Máté Kanizsa felvirágzására; Simon Gábor a választás ki-elégítő eredményére, Garay Benó a recipitult polgármesterre, Ebenspanger Lipót a szabadalvú kör működésére, Ham József a győnyfialtság nevében az új tisztikarra, Kovács János a piaristákra, és a jelenlevő hazifőnökre, — Berzay Elek házifőnök a magistratura; Kovács Béla, a tisztújítás eredményére és a kisebbségben maradt jelöltekre a debreceni civis példáját hozván fel vigasztalásukra. — Így végződött a nevezetes nap; adja Isten, hogy hat esztendőig való működése a közönségnek is állandó jó kedvet szerezzen.

— A nagykanizsai Kisdiednevelő egyesület választmánya által az egylet tagjai számára rendezett Polgári táncokosorú a kiváncsolom szerint kifűnőleg sikerült febr. 9-én a „Korona” vendéglő szobán színdíjteltelemében; valódi jökevény uralgott, szeszélyt nem ismerő otthonias, családias egyszerűség ölte diadalát. Jelen voltak amint össze tudtuk írni: Baros Béláné, Baros Janosné, Halvay Marcsa nővérrel, Blau Lipótné, Blau Nándorné, Botly Károlyné, Kerekes Erika kisasszonnyal, Klementné leányával, Dobrovics Mitrusné, Fiedlerné, Grobottiné két leányával, Grunnerné leányával, Hegedűs Margit k. a. Horváth Antalné leányával, Kaan Irma k. a. Koch Mihályné, Kovács Etelka k. a. Liszecné leányával, Makay Dez-óné, Müllerbachné leányával, Singerné leányával, Mehes Vendelné leányával, Oszesly Antalné, Treffer Mariska nővérrel, Rátz Antalné két leányával, Reich Gottriedné, Remeténé, Somssich Lőrinczné Katinka leányával, Svastics Janosné unokájával, Schmidt Frigyesné nővérrel, Schlicke leányával, Szigritz nővérek, Szabó honvéd főhadnagy neje sógornőjével, Tuboly Viktorné Aranka leányával, Tamásy Béláné leányával, Vágner Károlyné leányával, Vicsz László leányával, Vidor Samuné, Vittinger Antalné, Wieberné leányával sat. Bevétele 160 frt 50 kr. Kiadás 59 frt 36 kr., ezzerint a tisztja jövedelem 101 frt. 14 kr. Felkölözötti kegyeskedtek: Weiser Józsefné 5 frt., N. N. 5 frt., Vidor Samuné 2 frt., Fesselhoffer család 3 frt., Györfly Jánosné 2 frt., Ullmann Istvánné 2 frt., Eisinger Henrikné 2 frt., Schmidt Frigyesné 2 frt., Blau Lajos 2 frt., Somssich Lőrincz 1 frt., Zahreuczkyné 1 frt., Rózsavölgyi Szidonia 1 frt., Piffal Ferencz 1 frt., Ham József 1 frt., Reich Gottfried 1 frt., Negrelli alezredes 1 frt., Bogay Ödönné 1 frt., Rosenfeld Adolf 1 frt., Gözöny ezredes 1 frt., Tersanckzy Józsefné 1 frt., Hajek József 50 kr. Valamint a résztvevők, egy a kegyes felkölöztek és Szigritz Robert ur, hogy a termet és világitást ingyen engedte át, fogadják az egyesület nevében hálás köszönetet az elnökségnek.

— Farsangi élet Kővágy-Eörsön Daczára mindkét nembeli fiatalság nagy számának a jó farsang mulatónak kelteke: a lakodalom hiányzik. De azért a fiatalság uszik az élvárban; egyik szórakozás a másikat váltja fel; egyik névtestélyt nyomon követi a másik.

A farsangi idény fénypontját azonban kétségkívül a dalárdá-egylet jelölte — mely f. hó 3-án az ev. elemi iskola helyiségében tartott, — képezi. Az érdeklődés, melylyel a bál találkozt, a legszebb reményekre jogosította fel az egyület, s mint a következő megmutatta, feltevéseben nem csalódott.

A kitűzött órában a fényesen feldiszlított s kivilágitott terem élénkület kezdett, később pedig egész zsúfoltság megtelt.

A bál-nyai tisztet Saahváry Elekné Ó nagysága volt szíves elvállalni.

A hölgykoszorúból sikerült a következő nevetek feljegyezmem: Saahváry Ilonka, Schatten Mariska, Eöze Flóra, Cséry Mária, Mezricsky Rózsa, Saary Ida és Berta nővérek, Bereczky Mária, Bakó Lórá, Gombos Rózsa, Saary Jolán stb.

A közel Szepes községben a koromáros valami táncvigalmat rendezett. A többek közt megjelent ott egy szerelmes pár is. Azonban a leány a mulatság szomoruson végződött. Kedvesét hűtlennek tapasztalta, mert a nő sziv igen talakom, mivel nem táncolattat meg egyszer sem a csalfa, szörnyű elhatározás, illetleg terv érlelődött benne. Másnap gya-földolatot írt, s mint mondják már meg is halt.

— Mulatások. A farsang legérdekesebb vigalmát a házas emberek bálja és az izraelita jótékony négyület még hátra





# A Nagy-Kanizsai Bankegyesület Részvény-Társaság

f. 1884. é. márczius 16-án délután 3 órakor

SAJÁT HELYSÉGÉBEN

tizedik évi

## RENDES KÖZGYÜLÉSÉT

tartandja, melyre a t. cz. részvényesek tisztelettel meghívtnak.

### A közgyűlés tárgyai:

- Üzleti jelentés; a számadások és mérleg jóváhagyása a felügyelő bizottság jelentése alapján.
- Az osztalék meghatározása.
- 2 igazgató tanácsos választása a sorrend szerint kilépő Karczag Béla és Sommer Miksa urak helyett, vagy ezek újbóli megválasztása az alapszabályok 15. §-ának figyelembe tartása mellett.
- A felügyelő bizottság megválasztása.
- Egyéb, alapszabályszerűleg bejelentett indítvány tárgyalása.

Azon tisztelt részvényes urak, kik a közgyűlésen szavazati jogukat érvényesíteni óhajtják, az alapszabályok 35. §-ához képest felhívtnak, miszerint még le nem járt szelvényekkel ellátott részvényeiket f. évi márczius hó 7-étől egész márczius 15-ikéig terjedő időközben az egyesületi pénztárnál letéteményezzék.

Kelt Nagy-Kanizsán, 1884. február 16.

Az igazgató-tanács.

37-1-3

"Hungária Drill" sorvetőgép

"Hungária Drill" sorvetőgép

38 1-4

Gyár, vas-ércz és kovácsolható vasöntőde Mosonban.

**KÜHNE E.**

Főraktár; Budapesten, váci körút 21. (Iparudvar).

**Alakult 1856-ban.**

a leg'abbnak állomert, minden eddigi kiállításon a legmagasabb és elsőrendű díjakkal kitüntetett "HUNGARIA DRILL" sorvetőgépeit, szórvatókötét, ekéket, boronákat, hengereket, takarmánykészítő gépeit, járgány cseplőkészleteit s mindennemű gazdasági eszközöket.

Magyar ipar

Magyarországon és a külföldön több mint 5300 darab "Hungária Drill" sorvetőgép működik teljes megelégedésre!

Hazai gyártmány

**Árjegyzékek bérmentve.**

### ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

## "ÁRLEJTÉSI KÖZLÖNY"

X. évfolyamára.

Egyedüli s leg'érgebb, tehát különösen a külföldön is a legelterjedtebb közlönye az összes magyarországi és a honi vállalkozókat érdeklő ausztriai, horvátországi, boszniai s külföldi árlejtéseknak, a melyek mindennemű műszaki munkákra, építésekre, kész áru- és mindenféle munkaszállításokra (minden szakmájú gyáros, iparos, kereskedő pályázatával) adás vételre, bérletekre stb. vonatkoznak s hivatalos és magán, de mindig elő forrásokból merítetnek.

Kizárólagos közlönye az összes hivatalos árlejtési kiírásoknak, a melyek e szaklapban a legkimerítőbben közöltetnek s melyek mellett ezenfelül az előfizelő gyors és pontos információkat is kap, kivanatra a szerkesztőségétől.

E szaklap minden számottevő műszaki irodában, gyárban, ipartelepben és műhelyben nélkülözhetetlen s mindennemű hirdetésekre nézve éppen elterjedésénél fogva a legjobban ajánlható.

Előfizetési ár:

1 évre . . . . .	6—frt.	Félévre . . . . .	3—frt.	Negyedévre . . . . .	2—frt.
------------------	--------	-------------------	--------	----------------------	--------

Elsőfizetési pénzek és megrendelések intésendők az

### "ÁRLEJTÉSI KÖZLÖNY"

7 84 6-12. kiadóhivatalába, Budapestben, Bálvány-utca 3. szám.

Auffage

224.000

## Die Gartenlaube

Beginnt  
jeden mit festigen Kräftigen  
einen neuen Jahrgang,  
für welchen seitens der neuen Verleger  
außerordentliche Anstrengungen gemacht wurden.  
Der Preis ist im Abonnement nur  
18 Mark für jezt besonders zu empfehlen.  
Der einzelndruckliche Preis vier Mark beträgt.  
Mit dieser Wochenschrift verbindet sich die "Gartenlaube" zu einem  
für den Lesenden, aber in 12 Heften à 50 Pf., oder 24 Heften à 90 Pf.

Zu Bestellungen empfohlen sich

**Ph. Fischer's**  
Buchhandlung

in  
Gr.-Kanizsa u. Csakathurn.

31-2-3

Céz. és kir. osztrák-magyar szabad.

## Ruganyos fa-mátrácok

6 frt.



6 frt.

**Mint soderony mátrácok és szalmaszakok helyettesítése**

39 1-12

tisza, tartós és olcsó, különösen alkalmas intézetek és kórházak számára

**Főraktár: Bős I. Maximilianstrasse 1. szám.**

**SERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL.**  
TÁJ. Bajza-utca 4. sz.

Minden a lapra küldött kéziratnak közzétételére, továbbá előzetes, a lapra küldött hírdetéseket az ide tartozó díj megfizetésével.

Bársonyos levelek csak a szerkesztőségben fogadják.

Készítők listája

# ZALA

## POLITIKAI ÉS VEGYES TARTALMU HETILAP.

A Zala megyei ügyvédegyet, a Nagy Kanizsai és Délszalai takarékpénztárak, Bank egyesület hivatalos közlönye.

**KELŐZETÉSI ÁRAK:**

Egyen letre	5 fr.	kr.
Fél évre	3	50
Hegyhétre	1	25

Hirdetéseket jutányosan ajánljuk.

Arveret a egyéb hivatalos hirdetéseknek 30 kr. helyéig minden 100 szög 1 fr. azonnal minden szög 1 kr.

Nyitástól petítésre 10 kr.

Megjelenik Nagy-Kanizsán hetenként egyszer: Vasárnap.

### Budapest, febr. 20. 1884.

**M.** A zágrábi kereskedelmi és ipar-kamara tehát megadta a tonust azon kérdés eldöntésére nézve, hogy Horvátország részt vegyen-e a budapesti kiállításban? Az érdemes testület nagy szövegszerű tagadó értelemben nyilatkozott s elhatározta felkérni a zonggi és eszéki kamarákat, hogy csakis hasonló értelemben határozzanak.

Hivatalosan megindult tehát Horvátországban a mozgalom, azon czélból, hogy a politikai antagonizmust ha lehet átvigyék a közgazdaság semleges területére is. Nem kérdezték, hogy mi-féle elemek viszik a vezérszerepet a zágrábi ipar- s kereskedelmi kamarában, neveik hangzása nem bizonyítja azt, hogy ők egyet harcoltak volna Zwojnimer hóseivel nagy Horvátország ügye mellett. De hát ez mindegy, a szenvedély elvakított Horvátországban mindenkint, ott ma Magyarország gyűlölése látszik a szellemek fő irányának.

Hogy ez nagy oktalanság, azt bizonyították a múlt évi eseményei. A történelmi fejlődés által teremtett kapcsolat elleni kérdés a horvát nemzetre nem csak kárt hozott mind anyagi, mind erkölcsi tekintetben, s a mostani torzskodás is csak azt bizonyítja, hogy nagyon szomorú kilátások vannak ott a józan ész és biggadt megmondolás felülkerekedésére, pedig míg az felül nem kerekedik, addig sem rend, sem fejlődés nem lesz ez országban, állapotai folytonosan zavarodni s ezzel kapcsolatban a politikai szenvedélyek emelkedni fognak, anélkül, hogy a megzavart romlott állapotokat a szenvedélynek az annyira perhorrescalt közjogi kapocs következményei sikerülne behozni.

A szenvedély igazgatására kétségtelesen alkalmas eszköz lenne, ha Horvátországot az ultráknak csakugyan sikerülne a budapesti kiállításra való rész-

vétől visszatartani. De hogy Horvátországnak akár politikai, akár anyagi tekintetben hasznára válnék-e ez uchillesi visszavonulás, ez nem is a nehezen megoldható kérdésnek tartozik.

Hogy van-e csak elfogadható ok is arra, hogy Horvátország a budapesti kiállításban ne jelenjen meg, rögtön megtudjuk, ha végig tekintünk a zágrábi kereskedelmi kamara többsége tagjainak beszédein. Azt mondják, hogy már a kiállítás czime is sérti Horvátország önállóságát; ok a budapesti országos kiállításai czim helyett „Szt. István koronája országai és tartományai kiállítás” czimét akarták volna. Persze közjogi tekintetben ez czim sem helyes az igazi „magyar szent korona országai és tartományai” helyett; de hát a horvát ultrák a magyar vértől iszonyodnak, s ahelyett inkább elviselik a Szent István koronájához tartozást, bár a zagorjai lakosság idejéből tudjuk e szent király emléke iránti kegyeletük minőségét is. De hát a kiállításhoz semmi köze a közjognak. Ez ország magyar, kiállításának czime is csak magyar országos lehet, s ha Horvátországnak hasznos a kiállítás, az e czim dacára is hasznos marad, akár Budapesten legyen az, akár Triésztben, ahol a horvátok tényleg a minden közjogi scrupulus nélkül megjelentek. A budapesti kiállításra külön pavilon, külön felírással ajánlatot fel nekik; ennyivel a maga érdekében megelégedett Magyarország is a bécsi kiállításon.

Ürügy e felhozott közjogi kifogás, valamint ürügy csak azon közgazdasági ellenvetés is, hogy kár a haszontalan költségért, mert ugy sincs kivétel Magyarországba, s a magyar csak gúnyt özne természetényeikből. Az első nem igaz, mert kivételük éppen a zágrábi kamara egyik előkelő tagjának bizonyítása szerint legnagyobb része felénk jön, a második pedig éppen túbecsülés az ellenünk tanúsított horvát szeretetreméltó-

ságoknak, amelyekről feltesszük, hogy nálunk is az övékhez hasonló botor gyűlöletet keltenek. Ha van mit mutatniok, annak érdemeit bizony készséggel elismernék, ha pedig nincs, a hiányt ily kifogásokkal el nem leplezhetik.

Nem akarjuk hinni, hogy a zágrábi hang a kiállítás ügyében egész Horvátországra irányadó lenn. Ez csak a két testvér nemzet elkeseredésének új magvait szórta el, s e magból ugyanis van már elég, annak szaporítása éppen nem fekszik Horvátország érdekében.

### Komócsy József felolvasása.

A n.-kanizsai kereskedő ifjak önképző egylete meghívása folytán i. évi febr. 16. Komócsy József a Petőfi-társaság aienőke az „Arany szarvas” szálló dísztermében nagy számú és előkelő közönség előtt „Gúny és Gúnyolódás” czim alatt nyilvános felolvasást tartott. Komócsy József szellemes és kitűnő előadása igazi mű élvezetet nyújtott, s különösen „Dívatképek” (moltója: „Kinek nem inge, ne vegye magára”) czimú hatáson szati rájának szavaltával ragadta el a közönséget, mely őt előadása után homzsasan megéljenzte, s megtapolta. Az egy óráig tartó felolvasás két részből állott. Az első részben (mely szabad előadás volt) a szatíra történetét változó didaktikailag; közbe-közbe szikrázó élezzekkel fűszerezve az előadást, a mely folyton vig hangulatban tartotta a közönséget; a második részben pedig a már föntebb említett eredeti szatírát szavaltá kitűnő hanghordással. Előadását következőleg kezdte: Igen tisztelt hölgyeim és uraim! Itt vagyok szállva a „Szarvas” első emeletén. Amint az ablakon kitekintek látom nagy falragaszokon saját nevemet. Erről eszembe jut egy amerikai lap következő reklámja: Tegnap a new-yorki kikötőben az észak-nyugati oldalon rend-

kivül esemény történt. Egy hullát fogtak ki a vízből, mely már felismerhetetlen. Arczvonásait nem lehet kismerni; a zendőrség roppant figyelemmel vizsgálta meg, s végre találta zsebében egy bőr tárcsát. S csodák csodái: bár több napja lehetett a hullá a vízbe, ezen tárcsának még sincs semmi baja. Találtak még nála egy vizitkártyát az illető tulajdonos nevével. Ilyen tárcza kapható Frank és kompanistája kereskedésében. — Ez uraim és hölgyeim! reklám. Én is reklámnak tekintetem ezt a hirdetést; de tulajdonképpen ugy vagyok önökkel, mint az egyszeri paraszt legény, ki elment egy vidéki templomba, hol nagyon szépen predikáltak. A predikáció hatása alatt mindenki sírt, mindenki könnyezett, csak ez a legény maradt könnyezetlenül. Egy anyóka nem nézhető tovább, hozzájárult a kérdésk: „Hát kigyeltemek miért nem sír?” — „Én nem ehhez az ekleziához tartozom!” — Én sem tartozom ezen ekleziához, de azért megengedek, hogy önökkel együtt mosolyoghassak; mert a tárgy, melyről beszéltek fogok, néha néha a mosolyt is előidézi, s ez a „Gúny és Gúnyolódás.” — A gúny és gúnyolódás rendkívül hatalmas fegyver a tudományban, társadalomban és politikában, s még a kávécsészéknél levő ensemben is. Nemcsak a fegyver hatalmas, hanem az is, mely édesen rogotatja a bonobnt. De vizsgáljuk, jogosult fegyver-e a gúny? Igen a gúny jogosult, de akkor igazán, ha az igazság jogosult élen van közszólva, különben olyan mint a sár. A gúnyt az írodalomban a ró maiak honosították meg; ennek czéjja nem nevetelési hanem nemes és komoly. Vannak a társadalomnak vételei, bűnei, melyeket sem az egyház szószékéről, sem a törvényeszkőről megbüntetni nem lehet; az ilyenek fegyvere a gúny. De különböztesük meg a gúnyt a pamflettől. A szatíri költszet távolról sem

## Tárcza.

### Dalos Liget.

Újabb költemények.

Irtá: HAJGATÓ SÁNDOR.

Budapest, Aigner Lajos bizmánya. 1884. 8. r. 164. old.

Hajgató Sándor körülbelül husz év óta mivel a lantos költészet mezejét s 1868-ban jelent meg költeményének első könyve, tehát majdnem 15 év előtt. Fialat ember volt 6 még akkor, telve reményekkel a jövő iránt, s a világot különösen az alkormányos élet első szakában, szivárvány-színes üvegen át nézte, telve lelkesedéssel. Mikor első kötetét ismertetem, (azóta én is annak a kornak küszöbét léptem át, melyben az ember nem előre tekint többé a jövőbe, hanem hátra a múltba) kiemeltém azt a közvetlen hangot, mely költeményein előtűnt, mint mely közvetlen hang, ellentétben a reflexióval, mely, inkább az elégiát illeti meg, a lantos költemények főköltészet képezi, kiemeltém zamatos magyarságu nyelvzetét, a szerkezet csínját, s dalainak többnyire megkapó egyszerűségét, mely bizonyosságot tett arról, hogy költészetét a népköltészet emlein táplálta, s minthogy a műköltészet egyetlen édes dalkája csak a népköltészet lehet. Számot tevő kötet vala ez első kötet is, habár a mi sajtónk, mely hasábotok szentel egy kalandos rablihióriának, riskán talál elég időt arra, hogy egy fejlődő tehetséget, mikor a Parnassus megmászásán igyekszik, utbaigazítson, vagy valahogyan segítségére legyen.

Költészetének körét is első kötetéből lehetett már meghatározni. Hajgató ugyanis a Petőfi-iskolának egyik utóhajása, kizárólag lantos tehetség, ki az epikában meg-

sem kísérelt erejét, s ha valami elbeszélést írt is, akkor nem emelkedik a subjectivitás fölé. De azt, hogy Hajgató a Petőfi-iskolának utóhajása, nem rossz értelemben szabad venni, sőt ellenkezőleg, költészetében nincs szerletenség, sem a fellogásban, sem a kidolgozásban, s legjobban érzí magát az anyatermészet enyhítő ólén, hol a csörgező csermely, az illatos virág, a zöldelő fű, a nap forró hevéitől megérett kalász, a természet különféle változásai adnak tárgyat költői lelkületének, melylyel azután képzete játszadozik, és azóvi strófat. És Petőfi-nek befolyása kétségenkívül legjobban érezhető költeményein anélkül, hogy szálta utánzóvá válnék. Ha még hozzátesszük, hogy költészetén bizonyos bánatos borongás vonul végig, általánosan jellemetük Hajgató költészetének alapvonásai.

Az előttünk fekvő kötet, melyet ismertetni akarunk, nem kölcsönöz új vonást e költészetnek, de más világításba helyezi azt.

E kötetben a szerző költeményeit 16 címek alá fűzte. Ezek: Haza, Szerelem, Bor, Élet, Tanköltemények, Vegyes, Gyermekversek. Gyermekversek voltak már egy előbbi kötetében is. Ezek és a tanköltemények mutatják, hogy a kor megköveteli a magát, s a közéletiség helyét közdi elfoglalni a reflexio. A valódi szerelemnek csak egy kora van, az, melyben a homlok és a sziv egyformán redőtlen, azért a „Szerelem” czimú ciklusban azok a költemények sikerülnek neki legjobban, melyeket a természethez fűz. Szép a „Tavaszkor” czimú három dalból álló költemény, ez ezek közül kivált a 3-ik, mely igen sikerült.

Ha ibolya volna!  
Én meg bozór lennék,  
Elődnélek, takarnálak  
Mint titkát az árnyék.

Mai számunkhoz félv melléklet van csatolva.

Hő szerelmem lenne,  
Mire kebled vágott;  
Csak szívemet boldogítsa  
Széled mosolygásod.

Az „Álmotam . . .” czimú nagyop emlékeztet Petőfinék: „Szeretek kedvesem” czimú versére. Sikerült „Az én tavaszom” czimú. Majdnem kivétel nélkül szépek vannak a „Dalok” czimú ciklusban.

A „Szerelmem” ciklust megelőzi a „Haza.” Mindjárt megvallom, hogy ezen a téren többet vártam a szerzőtől. Azt mondja Goethe a „Faustjában”: Politikai dal az rút dal, és valóban, tisztább hazafi lelkesedést vártam volna Hajgatótól, ki e hangot az előtt igen jól eltalálta, s találtam a helyett beteges pessimizmust, bizonyos bágyadt csüggesztést, mely komor fátoly gyanánt terül a lelkesedés fényére, melyet hazafias költemény-től méltán várna az ember. A költőnek magasabb szempontból kell megítélnie korát, egy korca nemzedék, irányát vesztett társadalom hozhat nagy bajokat, sőt veszélyeket a hazára, de nem szabad nohasem megelégedni, különösen a költőnek nem arról az egészséges magvól, mely a magyar népben mindig meg volt, s a legnagyobb veszélyek közepette mindig érvényesítette is erejét.

Nagy keserűség ragódhatik annak szívében, ki o'y igazságtalannul énekel a nemezetéről, mert jaj volna annak a nemzetnek, a melyről méltán el lehetne azt mondani, mit a költő a viszonyok beteges megítélésé folytán a magyar nemzetről mond.

Féreg lett az oroszánból:  
Minden ripók tipór rajta —

Vagy: S mi vagyunk most? Osztrák cseléd!  
Vagy: Betehetjük zászlókat is,  
Rongy az immár nem diadal;  
Haldokló sas ugys éltünk,  
Kit a veréb szembe vagdal. (??)

S az a legnagyobb baj, hogy az egész költeményben nincs egy hang, mely azt a kesért felajdulást enyhítené, vagy pedig a jevőre nézve jobb réményt nyújtana. Ezenfelül pedig, mint mondtam, az is igaz, s a mi nem igaz, az nem kap meg, nem ragad meg hennünk. Nem csodáljuk különben Magyarország sok tekintetben az atakulás korszakát éli, ilyen korszakokban gyakran fellordulnak a viszonyok és sok aggodó szem a végromlást vagy a pusztulás kezdetét látja, a hol tulajdonképpen nagy zavar van, csak a készülődés miatt, mely minden alakulással jár. Persze baj az, ha a költő is elveszti ilyenkor a tiszta látását, s a helyett, hogy lelkesítő szavával felezná kortársait, tiszta lelkesedést keltné mindenlel, egy politikai vezérszikk csatlános irrazsiából (és nem is a javából) verset csinál. A társadalomban mutatkozó rossz irányzat dacára nem tartjuk oly kétségbeesztőnek a haza helyzetét. Szébb a ciklusnak első darabja: „Édes hazám, nem bele való: „A helyzet fölött” czimú (1877), mely erősen politikai színezetű, és legjobban a „Márczius 15.” czimú; szinte föllelékzik az ember, hogy üdőbb, igazabb hangot hall, a mi annak a jele, hogy Hajgatónak nem alapvonása a sötét világnézet. S elhiszük vele:

S ha vész, viharban mégis elbukál,  
A szellem él, mely akkor tetre hitt.  
Küzd bátoran, s szabadság és igé-  
lsten magát, ki győzni megélt.

Az „Élet” czimú ciklusban majdnem kivétel nélkül hangulatjelles költemények vannak; a formai ügyesség és csim a gyakorlott tollra mutatnak, de éppen itt látszik meg, amit már fentebb Hajgató epikai tehetségeről mondtunk. „A mostoha.” — „Az árvak.” — „A megcsalt anya.” — A ciklusnak tehát jóval nagyobb része tárgyra nézve az epikai feldolgozást igényelnek. A

gyógéd hanem elevenig, vérigható. A római satirák eredete egyszerű népmulatságokból eredt. Aratás után (a bevégezt munká után) a nép mulatni ment, s ezen mulatság után kecskébőrt húzott magára és ugrándozva járta körül az utcákat. Ezeket az ünnepeket nevezték ök szaturáknak; ugrándozás közben verseket csináltak. A görögöknél nem találunk szatirákat sőt az indus népeknél is kevés szatirát vesztünk észre; magában pedig a héber költészetben alig van nyoma. Eneius volt a rómaiaknál (Kr. szül. előtt) a szatirának megalapítója, s adott neki formát és hangot a klasszikus és örökbecsű római irodalomban. De Lucilius vitte a gunyt első sorban művészi magaslata. Lucilius után Horác a római irodalom arany-korának legfőbb költője különösen kikelt a fecsegők és hazugok ellen. Plautus drámái alakban írt szatirát. A görögöknél Aristofanes művelő e műfajt. A humor a könyűben megtört mosolygás. A magyar irodalom humorát leginkább Jókai Mór műveli.

Az érdekes előadás többi részét — hely szűke miatt kivonatossan következőkben ismertetjük:

Horác után sokak pihen a költészetet az éga. Még Phaedrus is csak példabeszédekben tudt képes szatirát adni Nero sok verset írt, ugyan, de miután hivatalos kritikusai kényeztetve voltak őt dicsérni: nincs köszönet bennük Perseius azonban már komolyan ostromolta Róma megromlott erkölcsét. Perseus hangja abban különbözik Horációtól, hogy enyhelegye gunyol, s csak azután tesz nevétségessé. A gunynak maró lápiszával égette Róma sebeit. Még erősebb volt Juvenalis, ki férfi korában lépett föl a költészetben. Romában akkor nem volt szabadság, de még sajtó sem volt. A költők elemek a forumra, s ott olvasták el költeményeiket. Egy ízben annyira divatba jött a poézis, hogy a gazdagabbak egyesektől megvették a költeményeket és mint sajtókat olvasták fel a forumon: mások koszorúkat homlokukra és komoly méltósággal sétáltak a forumon, hogy költő voltukat másokkal elhitessék. Juvenalis smint föl lépett, csakhamar Róma kedvence lett, s elmondhatjuk, hogy '9 szatirája legmagasabb eszméje a szatirai irodalomnak. De bátorságáért lakolnia is kellett. Megdőltni nem merték a római császárok, hanem megjutalmazták, s mint szatirai író szatirikus jutalomban részesítették; kinevezték idősebb korában az arikai hadsereghez vezérnek, s ott kellett hagynia

Rómát. Ott is írt satirát, de ezek már nem voltak hatással Romára. A szatira a guny költészeté, az életkor költészeté. Találunk a költészetet majd minden ágában hölgyeket is, a regényírás terén pedig azt lehet mondani, hogy moai a hölgyeké a babér, mégis határozott műfajban nem igen próbálkoznak. Az életben sokkal jobban kitudnak gunyolni, mintsem hogy azt leírniok szükséges volna; (tetsző) mégis egy asszony — Sulpitia — megpróbálta azt is, erre őt férje iránti szeretete vitte, kívül rosszul bántak. Ebből is az tűnik ki, hogy a szatirának fundamentuma a szeretet. Az angol szatirikusok közül megemlítendő: Dickens, Coopelle és Hope, a francziák közül különösen Moller (Harpagon, Tartuffe), a németek közül Heine ezen búbajos nyelvű poeta, ki csodán ellemondásból áll. „Kedves dalai” fel-forralják az emberben a vért, de egyáltalán mérget vezetnek a lélekbe és meghonosítják a nihilizmust; továbbá Böne, s még inkább Lessing. Nálunk Gvadányinál találjuk a gunyt, ki néha kor-bácscsal, a az akkori nyelv műveltségéhez képest sokszor doronggal ostromozza a félszűkeket; utána kiváló helyet foglalnak el; Csokonai Mihály (Béka-egér harc. Dorotty), Székács, Arany János (Nagyidai csigányok), Gyulai Pál Szchenyieskődök) Szász Károly, szatirikus elemet találunk Vörösmarty és Petőfi-ben is. (En magyar nem vagyok.)

Ezen előadás után — mint főntebb említettük — „Divatképek” című ki-tűnő szatirikus költeményét szavaltta el Komócsy, előre kérvén a t. hölgykö-zönséget, hogy a költemény tartalmát „senki magára ne vegye, de tőfokban mindenki gondolhat — a szomszédjára.” Tárnya: a léháskodó dandyskedés, üres fejfel és zsebbel büszke csillogni vágyás, — a nőket illetőleg: a családi dolgok elhanyagolása, tulságos fényezés s a köznégyek terén való szereplés szatiri-zálása.

A felolvasás után a kisebb terem-ben társas vacsora tartatott, melyben díszes közönség vett részt. Vig pohar-za közt Lengyel Ignác elnök Komó-csya, — Komócsy a nőkre, Rosenfeld Lajos a város közönségére, — Komócsy az egyet. ifjúságára, — Hoffmann Mór Komócsyra, mint emberre — végül Komócsy a tanárok és tanítók égőszé-gére emelte poharát. Ez alatt a nagy teremben vígan húzta Csicserei Gyula bandája s tánczra perdült a szép szám-

ban együttlévő hatalmas, A négyeseket két kolonno-ban 58 pár tánczolta.

A helyb. hölgyek közül többek közt ott voltak: Wellisch Ida, Singer Berta, Weisz Fanny, Pollák Karolin, Rosen-berg Adel és Mariaga, Sommer Malvin, Schreyer Berta, Weidman Fanny, Blau Ernesztin, Sosenfeld Adel, Scherz Ilka, Breaner Hermina, Köhn Hedvig, Pol-lák Marcus, Kezler Lina stb. továbbá jelen voltak: Lengyel Ignáczné, Rapoch Gyuláné, Grünhut Henrikné, Grünhut Alfredné, Ebenspanger Lipótné, Weiser Józsefné, dr. Szukits Nándorné, Kern-hofer Józsefné, Vidor Samuné, Sommer Sándorné, Rosenberg Izraelné stb.

Dr. K.\*

### Levelezés.

#### A Zalai Tanügy érdekében.

Arcozomba szökött a vér, szegény-pír ömlött, el azon, mikor azt a lesújtó hírt vettem az év elején, hogy a Zalai Tanügy anyagi támogatás hiányában meg fog szűnni. Az az egyetlen szellemi közvetítője e megye tanítóinak, temetettnek el az ó évvel, mely négy év óta a zalamegyei tanügynek szolgálatában állott, melyet annak derek szer-kesztő-kiadója négy éven keresztül áldozattal is fenntartott csak azért, hogy a megyei tanügyet előmozdítsa általa.

Vajjon Zalamegye tanítói nem tudnak azt megmondani, hogy egy megyei tanügyi lapnak megszűnése minék a hőmérője lenne?

Nem szabad azt megengednünk, hogy a Z. T. megszűnjék, nem szabad már csak azért sem, nehogy a szomszéd megyék tanítói elléjük Zalamegye tanítói karát, ellé-jeék e megye közönségét, s kigunyoljanak bennünket. Evvel csak azt nyilvánítanók, hogy nálunk hanyatlak a tanügypártolás, lany-hább, mint ezelőtt négy évvel, s nem volna senki, a ki a szent és hazafias cél iránti tekintetből állérait a tanügy és a haza oltá-rára letegyje.

Sajnos, hogy míg más megyében a tanügyi lapok felkaroltának, s nagyobb össze-gekkel jutalmazták a legjobb tanügyi cikkeket írókat, pl. a Felvidéki Tanügy-értelem, addig megyénk közönsége még azt a 2 írt előfizetési díjat is sajnálja saját me-gyéjének tanügyi lapjáért.

De ha nincs senki, a kiből felbuzdul-jon a vér a megyei tanügy emelésekor s nem volna senki, a kiből fennek lógob a haza-szeretet lángja: mitassuk meg mi vékonyan dotált tanítók e megye közönyös tehetős-jeinek, gazdag földesurainak, hogy igen is, mi érezzük a értjük a tanügy horderejének

\* Mint halljuk, rövid idő múlva még néhány felolvasás fog tartatni, melyekre szintén egyik másik helyben írunk fog felkérlet. Előmerés illik a keres-keletni ifjúságot, a külvilágban előmozdításra ír-avult hazafias törekvéseért, de azt kívánjuk, hogy a keres-keletni társadalom a jövőben több érteket tanszít-son az ifly közhasznú és kulturális ügyek iránt, mint a minőnek a jelen felolvasás alkalmával részről tanni valának. Szék.

fontosságát; tudunk nékielőzni, megvonjuk saját szánktól a keservesen megdolgozott be-tevő falatot, s leteaszuk állérait a megyei tanügy oltására, de a Zalai Tanügynek még sem szabad megszűnni. Ha minden politikai, szépirodalmi, és gazdasági lap meghukik is a pártolás lazassága miatt, egy tanügyi lapnak soha sem volna szabad azt megérnie, hogy anyagi támogatás hiányában végezze be pályafutását, pláne egy zalame-gyének, hol nagyon is nagy szükség van rá.

Tisztelet Kartársak! Sorakozzunk a Zalai Tanügy körül, emeljük a többi tekinté-lyes lapok sorába; csak saját tekintélyünk-nek használunk vele, ha e szellemi káposzt álléraitunk támogatjuk és fenntartjuk. Hét hónapon át naponként csak egy krajczárt te-gyünk félre s czeleir, s meg van az egész évi előfizetési díj.

Már ha felvettük az x postol nyelét, térítük és nyírjuk meg a tehetőségek nem tanítókat is pártolókul, s működők minden kartárs oda, hogy legalább másodmagával állítson be a szerkesztőségbe. Vigyük ki azt, hogy lapunk ne havonként kétezer, hanem négyezer jelenhessék meg.

Akik pedig erőt éreznek magukban arra, hogy szellemileg is támogatják a lapot, tömörüljenek és munkálkodjanak a haza javára tollal, hogy a Z. T. ne épen csak jegyzőkönyvek közlésével teljék meg, mint affle currens, hanem legalább legyen benne néhány velős dolgozat is. Értéke-zünk, vitassuk meg az iskola és a tanítók helyzetének ügyét, a vigyük ki azt vál-velve, hogy Zalamegyében a tanítók ked-vező anyagi körülmények közé jussanak. Néma gyereknek az anyja sem érti a szá-vát; ha mi hallgatunk, ki beszél helyettünk? Vigyük ki, hogy egy közönségben a legtekin-télyesebb állás a tanítói állás legyen, s a legnagyobb ár a tanító, mint Svájczban. Le-gyen bennünk több önértet, több ügyzere-tet s nagyobb lelkesedés. Munkálkodni, hol-gozni és barcolni az ész fegyverével, előre! Feszítsük meg minden erőnket, mozdítsunk meg minden követ, de a Zalai Tanügy-nek élni, élni és élni kell.

Adja a magyarok istene!

KARTÁRS.

### Tapolczai levél,

február 21.

Már jó ideje, hogy hallatlan Tapolczáról vala-mit pedig némelykor mégnyesen kellett magamat, ha a „Zala” handjál közt sokkal kisebb helységekről mint Tapolczán, farsang s más közönségeket olvasom de igyeksem az eszlamostottat némileg pótolni.

Február 2-án a tapolczai lakarképeztár évi nagygyűlést tartván, Nagli József ügyvédet választottak meg Csabi Antal helyett igazgatónak. Mint minden évben, ugy az ide is humanitári cselokra adako-zott bizonyos összegeket az intézet u. m. a társul-egyletnek, az iskolának és a leendő kórház javára. Másnap pedig Pollák József kereskedő lett egyhagu-lag az intézet pénztárnokává megválasztva.

A farsangi mulatságokról megemléksve, egy jól látogatott polgári bálról írtak, mely a hó 10-án Kovács György vendéglőnél tartatott meg. A szórak-ötésmulatságot sem hallgatnánk el, mely e hó 14-én az ifjúság által saját költségén beletűt díj nélkül re-ndeztetett Grünvald S. kávéházai helyiségében. A jobb családokat mind meghívta, kik egyelőrelyt kivéve még is jelenek, hol astán egész reggelt 4 óráig a fel-festelméssébb rózsák kedvelő táncoltak. A kedélyes

kérdésünk keretében, mert az csak az ös-er, az istenség által, a „valami” alkotására fel-hsznált — leheteti; tehát ezen sem mi teljen kihasználata után meg is szűnt sem mi lenni. Hogy azonban még mai nap is bírnak, ha nem is fogalmával, de legalább kifejez-sével a semminek, ennek egyéb oka ismét sem mi más nem lehet, mint az, hogy a miként az ös-s-e-m-m-i önmagában semmikedett, ugy sem mi e d i k a jelen társadalom, az, melynek a semmi szlő elem, a társadalom által kell valamivé válnia.

Fontójuk meg ennek lehetőségét.

Ha nem bírnak azon tétel melyére le-hatolni, hogy a semmiből miként lehet-tett valami, egy a tényekkel szemben el kell ismernünk, hogy létezésünk a valami.

S ha ezen létezésünk eredménye: sem-mi, ugy ennek oka ismét nem más, mint-hogy a hivatásunkra irányuló törekvés ke-vezebb a szükségesnél, kevezebb annál, mint a mennyi a semminek valamivé változtatására kell.

Ezen tételt igazolja azon körülmény is, hogy számtalan semmi ember a vala-mire-vegődik, mert azok, kik a semmi megemmisítésére hivatva vannak, sem mit sem tesznek.

Mikor hajdan azt mondták: fiat justitia aut perat mundus. — épen azon hely-zettel állottak szemben, mint mi jelenleg.

Ma is nyilvánvaló saorványosan a belénk oltott érzet, hogy kívánhassuk, miszerint vagy sem mi s-ébből meg a mindenség, vagy legyen igazság, — de mert túlhalalma van a semminek, tehát: bénit a justitia.

Ha ennyi semmiskedés után a szives olvasót arra kérem, miszerint optimistákus elveinek tekintetében e sorokra sem mit se adjon, azzal csak jót tesz az ama pessimi-smusból eredő sorok után, — hogy ne követhessen engem senki ama megérthet-len érbe, hol csakragyan nincsen sem mi, még boldogtalanság sem.

Akkor talán egyedül élvezem.

PACSAL.

Hajgató feldolgozásában is valami román-cs féle lesz belőle, de a lyrai elem mégis tul-nyomó bennük, s nehéz volna így őket va-lami műfajba besorolni. A vádolt — pél-dául egyenesen balladai tárgy, a szerző fel-dolgozásában a tárgyhoz megkívántató ta-karos szerkezet a lyrai ömlegés bevében szétárad, s a hatás, melyet benne egy pár erőteljes balladai vonással elérni lehetne, inkább a sentimentális hang eredménye, mint az élet sötét oldalából vett tárgyé. Egy nő áll ugyanis a törvényszék előtt, mivel gyerme-két kitétte, mert nem adhatott gyermekének táplálékot, s mikor koldult sem talált könyö-rületet az embereknél. E költeménybe egy nem igaz hang is vegyült bele, mikor a gyermek sirva mozdulva — a közönségre nézve azt mondja a költő:

Mély sóhaj kel, majd haragra —  
Lobban át az érzelem!  
Rób halál a szivtelre!  
Nincs bűnéhez védelem.....

A közönség nem szokott ítéletet mon-dani, mielőtt a bírák ki nem hallgatták az anyát: másodsor a gyermek-kitevésre nem mond halált a törvény s ezt a közönség is tudja.

Ha ezt a tárgyat, és ez vonatkozik a többi említett költeményekre is, — ugy dolgozta fel a költő, hogy abban drámai élet lőktet, a tárgy csak nyer érdekességben és hatásban.

A mit a szerző a „Tanköltemények” ezime alatt összefoglalt, részint allegoria, részint mess. Allegoriák: „A legszebb virág”, „Kikeletre”, „A kőbőncz”, „Légy szerény”, „A nyíltágról”, „Az élet és becstület”, „Mese”, „A veréb és a sas”, „A házi fecské”, „Pipacs és buzsivirág”, „Az érdem és a rang”, „A külsőről”, „Mese a számról”. — Ezek sem mesék abban az értelemben, mit erről a műfajról tudunk; a cselekvény a legtöbben itt is hiányzik, s egy párt kivéve a formájuk dal, a kép azonban rendesen ta-láló, s a szerkezet — ami a mesénél kelék — elég kurta. Egy megjegyzést azonban itt is kell tennünk. A mesében tudvaleg az írt alkalmazzák az állatokot, mert csaknak typh-ka saját maga állapodó, a satirikus vonások

jellemzésére tehát fölülte alkalmasak, de a ravaszág jellemzésére mindig a rókát, a hűségére a kutayt fogjuk alkalmazni; a nyul lesz mindig felénk, az oroszlan bátor, a macska hamis, a szamar buta, a bárány szel-ld, a farkas falánk. A külsőről című mesében Hajgató a „Sast” verébnek öltözteti. Ezt a mesében nem szabad. Arra van példa, hogy a szamar oroszlanbörbe öltözik, de hogy az oroszlan számbörbe öltözzék, az nem. Tehát a sást sem szabad a mesében ugy alkalmazni, mert az ellenkez természetével, és azon fogalommal is, melyet a sással egybekötünk. E viszasság folytán azután az egész mese hamis. Mert az me-glehet, hogy a magyar ember német ruhát ölt, s magyarnak mondja magát, a minthogy az is, de a sással és verébbel való hason-lat nem talál.

Ismeretesünk máris hosszabbra terjedt mint amennyire szándékoztunk benne ter-jeszteni. De az onsequentia, melylyel költőnk lantjáhozódj marad, megérdemlette, hogy az, aki ebbéli törekvéseit rokonszenyes figye-lemmel kíséri, behatóbban foglalkozék ezen legújabb termékével.

Nem szükséges azért, hogy a személyes ismeretség miatt, az elfogultság kísérje az ismertető tollat, a minthogy nem is kíséri. Azokat a megjegyzéseket, melyeket az ismer-tetés folyamán tettem, bizonyára nem veszi rossz néven íőlem a szerző. A „Vegyesek” ciklusában sok szép darab van, igen szép az „Őszi hang” című (135. l.). A gyermek-versek (10 darab van benne egytől-egyig csinosak.

Összefoglalva most a mondottakat, ál-líthatjuk, hogy ha el is vesszük e kötetből a gyengebbeket, marad annyi, melyek a szerző tehetségének dicséretére valnak. Kívánjuk, hogy egyhamar ki ne apadjon lelkéből a költő szép ér.

Hoffmann Mór.

### Falusi tárcza.

— semmiről.

Mióta a világrólakim sorghas meg-égyője, de lehetőség szerint olvasója vagyok,

még nem találom feljegyezve egyebütt azt, hogy „semmiről”, „valami” előállítások — mint a Genesis első könyvében. Miután po-dig ez isteni dolgokat tárgyal, lehetne t. olvasóim közül ki elhinne, hogy bevezetése után ily munkára készülök örületes-kedni.

Sietek, e tekintetben megnyugtatólag tárczázni. En a semmiről csak ugy és any-nyiban ohajtok beszélni, a mennyiben ná-lunk egyáltalán nincs „semmi” társadalmi-egyelemre méltó dolog, a mi az újdón-dást kivéve — másokat érdekelhetne, mert: társadalmi nyilvánulása — semmi; egyesek jóra czelő törekvéseinek eredmé-nye sem mi; a rossz irányok mederbe haj-tására vonatkozóli kellő törekvés: sem mi; a közbí, politikai morál indokolatlan párt-szenvedélyek által előidéztet nyugalom há-borítások megszüntetésére irányuló együtt-működés lehetősége: sem mi; s a mi ezek-nél jelentéktelebb; a farsang kellő mel-tatása: sem mi.

Hogy ennyi semmi után eszembe ju-tott a mennyiségteni semminek fogalma, azt sen ki rossz néven nem veheti.

Mert sem mi sem képes az embert annyira alterálni, mint azon semminek folytonos szembenállása, melyet vagyoni állapotunknak számtalanilag sem mi veivaló kifejezése előidézi. Es hogy ezen állapotunk-nak sem mi egyéb alapja nincsen, mint az, hogy a boldogságért szűntünk, s nékiúte halunk meg... Arnyékát ürve, előle futunk — ez valamivel bizonyosabb a sem-minél.

Hogy közelebb érjünk a semmi fog-alomához, kénytelenek vagyunk elfogadni számtalanilag azt, hogy az egyenlő számerejű tevőleges és tagadólagos eredménye: sem mi; mig bölcseséssel, ha jól emléks-zem Dr. Stöckel Albert szerint a „valami-nek” hiánya sem mi, mert ha minden lé-tező „valaki” vagy „valami” — ugy mind-ezek hiánya egyb nem lehet, mint sem mi.

Most már nem maradhat egyéb kér-désünk, mint az, hogy tulajdonképen honnan ered ezen sem mi.

As ő-s-e-m-m-i, nem vonatjuk ezen

Fontójuk meg ennek lehetőségét.

Ha nem bírnak azon tétel melyére le-hatolni, hogy a semmiből miként lehet-tett valami, egy a tényekkel szemben el kell ismernünk, hogy létezésünk a valami.

S ha ezen létezésünk eredménye: sem-mi, ugy ennek oka ismét nem más, mint-hogy a hivatásunkra irányuló törekvés ke-vezebb a szükségesnél, kevezebb annál, mint a mennyi a semminek valamivé változtatására kell.

Ezen tételt igazolja azon körülmény is, hogy számtalan semmi ember a vala-mire-vegődik, mert azok, kik a semmi megemmisítésére hivatva vannak, sem mit sem tesznek.

Mikor hajdan azt mondták: fiat justitia aut perat mundus. — épen azon hely-zettel állottak szemben, mint mi jelenleg.

Ma is nyilvánvaló saorványosan a belénk oltott érzet, hogy kívánhassuk, miszerint vagy sem mi s-ébből meg a mindenség, vagy legyen igazság, — de mert túlhalalma van a semminek, tehát: bénit a justitia.

Ha ennyi semmiskedés után a szives olvasót arra kérem, miszerint optimistákus elveinek tekintetében e sorokra sem mit se adjon, azzal csak jót tesz az ama pessimi-smusból eredő sorok után, — hogy ne követhessen engem senki ama megérthet-len érbe, hol csakragyan nincsen sem mi, még boldogtalanság sem.

Akkor talán egyedül élvezem.

PACSAL.

# Az első osztrák ajtó-, ablak- és padozat-gyár társaság

Bécs IV. Heumühlgasse 13, alapítva 1817  
Markert M. igazgatása alatt

ajánlja kész ajtókat, ablakokat (vasalással együtt) továbbá hajó-ugymint amerikai cserfa eresztékes- és parquett-padozatokból álló nagy áru raktárát.

A gyár nagy zárak, fémvágó készlete, ugymint kész áruk nagy raktára által képesítve van még a legnagyobb szükségletet is a legrovidebb idő alatt kielégíteni. Elvállal üzleti portálék kiállítását, katonai laktanyák, kórházak, iskolák, irodák stb. berendezését ugyiszintén, mint bármilyen más, gépekkel előállítható, lamunkálatokat, rajz vagy minta szerint, kivéve lakozóba butorokat.

## A legjobb szivarka-papíros LE HOUBLON

Francia gyártmány.  
Utánzásoktól óvatlik.

E szivarkapapír csak akkor valódi, ha minden lép LE HOUBLON bélyegzést magán hordja és minden karton az alatt látható védjeggyel és aláírással van ellátva. 356 16-22



OAWLEY & HERRY, Fabrikanten, PARIS

Singerstrasse 15.

### PSERHOFER J.-féle

gyógyszertár

Bécsben.

**Vértisztító labdacok** ezéltől egyetemes labdacok neve alatt; és utóbbi nevet teljes joggal megérdemlik, mivel csakugyan alig létező betegségekben, melyekben minden egyéb szer sikertelenül alkalmaztatott, ezen labdacok számtalanszor és a legrovidebb idő alatt teljes gyógyulást eredményeztek 1 doboz 15 labdacossal 21 kr. 1 tükör 6 dobozzal 1 frt 5 kr. postán küldve 1 frt 10 kr. (1 tükörrel kevesebb nem küldetik szét.) Magánküldik utánvételt vagy postautalvány mellett. Számtalan levél érkezett, melyekről hála mondandó a labdacokért melyeknek a legkülönfélébb és leg súlyosabb betegségeknél gyógyulást hoztak. A ki csak egyszer kísérletet tett velük, tovább ajánlja. A számtalan köszönő iratok közül, ide mellékelve közlünk néhányat.

Waldhofer az Ybbs mell. 1880. nov. 21.

Nyilvános köszönet.

Tekintetes ur! 1863 óta szenvedtem aranyeres bántalomban és húgyrekedésben; orvosoltattam is magamat, de minden siker nélkülül, bajom mind rosszabbá vált, úgy, hogy idő múltával heves hasfájást is éreztem, (a belső összeszűkítés következtében); teljes ártóvalanság állott be, s mihielyt csak a legcsöklyebb ételt vagy egy korty vizes nyeltem is le, alig bírtam a puffadás, nehézség és fulladás miatt egyenesen állni, míg nem végre az ön, csaknem csodálatos hatású vértisztító labdacossal használatához folyamodtam, melyek nem távolították el hatásként, s engemet csaknem gyógyítottak. — Minek következtében én a tekintetes urak vértisztító labdacosai s más egyéb erősítő gyógyszerét meggyőző hálán s elismeréssel elegendőképen kihasználom. — Kíváncsi mély tisztelettel

Celinger János.

Tekintetes ur! Oly szerencsés voltam, véletlen az ön vértisztító labdacosaihoz jutni, melyek nálam csodákat műveltek! — Évek óta szenvedtem fejfájás és szélhűdésben, egy barátom az ön kitűnő labdacosaihoz fordultam, és 10 darabot, s ezen 10 drb labdacoson egy teljesen tökéletesen helyreállított, hogy az valódi szer. — Köszönetem mellett kérek még egy csomagot küldeni.

Priska, 1881 márcz. 12.

Pár András.

Kayako, 1879 november 22.  
Tekintetes ur! Az 1824-ik évtől kezdve egy két évi váltás után folyton beteg s egészen oda voltam, heves derék- és oldalfájások, undor, emélgés, hágyardás, forróság, álmatlan éjszakákkal voltak éitem napi gyötrelmei. Ezen 53 évi lóközben 84 orvost kóstult 2 professort Bécsből hívtam meg tanácsadás végett, de mind hasztalan, bajom napról-napra súlyosabb lett. Még csak ezen év október 23-án olvastam az ön csodálatos labdacosaink hirdetését, meghoztam, miután azokat utasításértelen á hégig szedtem, 70 éves létem dacára ismét erőteljes és tökéletesen egészséges vagyok. Úgy hogy most ismét egészen új életnek örvehetek. Fogadják

**Amerikai köszvény-kenőcs,** gyúrtan, és bisto-  
san hűd, köztételenül legjobb szer minden köszvényes és csúszós baj, nevezetesen hátygerincsbaj, tag-szakadás, görbe, ideges fogfájás, fejfájás, fülzsakadás stb. stb. ellen 1 frt 20 kr.

**Anatherin száj-víz,** cs. kir. szab. valód  
Popp J. G.-től általános  
szan elismert legjobb fogtisztító szer, 1 üvege 1 fl 10

**Szem esszencia,** Dr. Romerthausentól, a lát-  
erő erősítésére és leuntarítás-  
ására eredeti üvegekben ára 2 frt 50 kr és 1 frt 50.

**Chinai toilette-szappan,** a legkülönle-  
tebb és szappan-  
gyártás terén. Használat után a bőr hársnyos sima lesz  
és igen kellemes szagot tart meg. Igen sokáig tart és  
ki nem szárad. Egy darab 70 kr

**Fiakerpor,** Altalános ismert jeles hárszer hu-  
rut, rekedtség, lojtókórh stb. ellen,  
1 doboz 25 krajczár.

**Fagy-balszam,** Pscherhofer J.-től, évek óta leg-  
biztosabb szernek van elis-  
merve, mindennemű fagybajok és fűlt sebek stb. el-  
en 1 tégely 40 kr

**Élet-esszencia (prágai cseppek,  
svéd cseppek)** megromlott gyomor, ross-  
emésztés mindennemű al-  
tati bajok ellen, kitűnő hárszer, Egy üvege 20 kr.

Mindennemű francia különlegességek vagy raktarokban tartatnak, így kérsére gyorsan és olcsón eszközölhetnek.

A szétküldés posta útján 5 forinton alóli-összegeknél csakis annak befizetése után eszköz-  
tetik, nagyobb összegeknél utánvételt mellett is. 891 11-12

szert legmélyebb köszönetemet az ön csodátevő gyógy-  
szerért. Örökre hála költözöttem  
Zweilung K. földbirtokos.

Tekintetes ur! Előre köszönöm, miszerint va-  
lószerűleg valamennyi gyógyszerre hasonló jószággal bírt  
az ön hírességgel és a mával, mely családom-  
ban több idült fegyűdnek gyorsan véget vetett, dacára  
valamennyi ugynevezett egyetemes szer iránti bizalmat-  
lanságomnak, s hátrahagyta magamat az ön vértisztító  
labdacosaihoz folyamodni, hogy ezen apró gölyöbök  
segélyével megostromoltam rég idő óta tartott arany-  
eres bántalmamat. Egyáltalában nem reteleim önmek  
bevallani, miszerint régi bajom négy heti használat után  
teljes tökéletesen megszűnt, s én ezen labdacosokat is-  
merősem körében a leghíresebb ajánlom. Az ellen  
sincs egyáltalában semmi ellenérve, ha ön ezen sor-  
almat, — jóllehet névállásuk nélkül — nyilvánosság  
elő öhajlja köszöneti mély tisztelettel

Bécs, 1881 február 20.

T. K.

Cseney, 1874. május 17.  
Tekintetes ur! Mithogy az ön vértisztító-pilulák  
felelőseknek, a ki évek óta idült gyomorhajtásban  
s szeszben szenvedett, nemcsak visszatért az életre, hanem  
új újul erőt is önditett belé, más hasonló betegségek-  
ben szenvedők kérsére még két tükör utánvételt küld-  
letti megküldésére kérem önt. Mély színtellettel

Seizek Balázs.

Bielitz, 74 június 2.  
Mélyen tisztelt Pscherhofer ur! Én és sokan mások  
kik az ön vértisztító-piluláknak egészségüket köszön-  
jük, irásban fejtjük ki legmélyebb hálánkat. Az ön  
pilulák sok betegségben mely ellen semmi más szer  
nem használt, a legcsodálatosabb gyogyerőt tanultatták.  
A nők vérfojásoknál, rendetlen havi tisztulásnál, húgy-  
rekedésnél, gúttisztításnál, gyomorgyengeség, és gyomor  
görcsöknél, szédülésnél és sok egyéb bajnál gyökeresen  
segítettek. Teljes bizalommal kérek még 12 tükör-  
Mély tisztelettel

Kauder Károly.

**Csukamáj-olaj,** valódi eredeti ipri megíté-  
lttva a legkülönlebb minőség  
Egy üveg 1 frt.

**Por lábizzadás ellen.** Ezen szer eltávo-  
lítja a lábizzadást  
s az ezáltal keletkező kellemetlen szagot, épen tártja  
a lábba, és ártalmatlan szernek van bebizonyítva  
Egy doboz ára 50 kr

**Georgé Pate' pectorale-ja,** sok év óta  
slayákosco-  
dák, köhögés, rekedtség, hurut, mell- és tüdőbajok  
gégebántalmak ellen legjobb és legkellemesebb se-  
gédzsernek általánosan elismerve 1 doboz ára 50 kr.

**Tannonclinin-hajkenőcs,** Pscherhofer J.-től  
évek óta orvo-  
sok és laikusok által valamennyi hajnévelést szer-  
kötő a legjobbnak elismerve, 1 csinosan kiállított nagy  
szeszence 2 frt

**Egyetemes tapasz,** Stendel tanártól vágott  
és szűrt sebek, mérges  
kelevények, a lábak régi időszakonként felnyúló ké-  
léssel, makacs mirigykésések, fájó pokolvar, sebes és  
gyulladásos mell, megfagyott tagok köszvény és ha-  
sonló bajok ellen jónak bizonyult. Egy tégely 20 kr.

**Egyetemes tisztító-só,** Bullrich A. W.-től,  
Kitűnő hárszer  
megzavart emésztés minden következményei, u. m.  
fejfájás, szédülés, gyomorgörcs, gyomorhajt, aranyér  
dugulás stb. ellen 1 csomag ára 1 frt.

## STATISTIKA!

Azon betegségek, melyeknél a malátakészítmények, Hoff János-féle rendszer, használtattak a következők: köhögés, légszoros, tüdőgyulladás, alvásti bántalmak, erőtlenség, idag, lár, étvágytalanság, emésztési bántalmak. — A használtabb készítmények, maláta-kivonat, egészségi sör, maláta-csokoládé, koncentrált malátakivonat, maláta-mel-csokoládé. Valamennyi a Hoff János találmánya és rendszerére szerint.

### Szenvedőknek becses figyelmébe.

Ezen, kik már yeszve voltak, ezen gyógyhatásos szernek köszönik életüket és örvendenek annak.

#### Nyilvános köszönet

Egyáltalában a hirdetésekben igen kevés bizalommal lévén, nagyon csékély reményvel kezdtem el az ön malátakészítményeinek a használatát. De képzelje az örömet, mely családomba uralkodék, midőn az ön Hoff János-féle koncentrált malátakivonatának használata után már hónapok óta elvesztett egészségemet teljesen ismét visszanyertem. Mellem oly egészséges mint a milyen még soha sem volt, a köhögés mely folyton gyötört elmúlt, s ma már, hála istennek, egészséges vagyok! Hála köszönetem érte!

Babócsa, febr. 22.

STEINER DAVID

**HOFF JANOS** leg több jeledmek ud. szállítója os. k. tan., arany koronás érdemkereszt, porosz és német rendek lovagjának, Bécs, Graben Bräunerstrasse 8.

#### Nyilvános köszönet

Tek. ur! Ön kitűnő maláta-kivonati-egészségi sörre igen gyógyhatásos. Tíz havi nehéz betegsémem óta pontosan használok, visszanyertem erőmet. Mel-  
lekelve küldök 14 frt 60 kr. további 28 palack maláta kivonati sörért.

Szeben, április 1882.

TANGL VILMA.

Magas elismerések a Hoff János-féle maláta kivonatnak, oszások, királyok és hercegek által.

I. Vilmos német császár: „Az ön pompás maláta kivonata, Ferenc József osztrák császár: „örömmel ünnem önt ki. A császár király: a királyné anyjának igen jót tesz. A dán király: „gyógyhatást tapasztaltam. A meklenburg-sverini nagyherceg: „elismerésemet.“

#### HIVATALOS GYÓGYJELENTÉS.

Csász. kir. szab. központi bizottság, stb. Flensburg. A Hoff János-féle malátakivonati egészségi sör egészen kitűnő erősítő szernek bizonyult.

WITIGE őrnagy, a porosz kóroda képviselője.

Árak: Malátakivonat egészségi sör 13 pal. 7 frt 26 kr., 28 pal. 14 frt 60 kr., 58 pal. 30 frt. 1/2 kilo maláta csokoládé I. 2 frt 4 kr., 1/2 kilo I frt 30 kr., II. 1/2 kilo I frt 60 kr., 1/2 kilo 90 kr., III. 1/2 kilo I frt 1/2 kilo 60 kr., Maláta-csokoládé I. zacskó 60 kr., 30 és 15 kr., Malátakivonat 1 üveg 1 frt 12 kr., kisebb 70 kr. — Gyermek tipmaláta 1 frt. Egy maláta fűrdő 90 és 50 kr. 2 frton alól semmisen szállítatik. Az első valódi Hoff János féle nyakoldó maláta mellocsokoládé kék papírban vannak. Vevésnél csakis ilyenek kéretnek. Kapható Nagy-Kanizsán: Király Ferencz gyógyszerész, Fesselhofer József és Rosenfeld Adolf kereskedésében, és az ország minden nevezetesebb gyógyszerertáiraiban. 30 3-12

## Estragon-mustár

patent csomagolásban

Schmidt Viktor és fia

bécsi különlegesség

legjobb belföldi márká 1/2, 1/4, 1/8 kiló  
üvegekben csimmal és védjeggyel  
kapható minden boltban fűszer és delicatessé  
kereskedésben.

261-17-26

Előfizetési felhívás a

## „MAGYAR HÁZIASSZONY”

háztartási, gazdasági és szépirodalmi  
hetilap a magyar háziasszonyok  
orsz. együletének hivatalos közlönye,  
III. évfolyan ára. Szerkesztik:

Csiszér-Ugróczi Ida, Andrea és Vértess W. J.

#### ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Egész évre 6 frt., Fél évre 3 frt., Negyed  
évre 1 frt 50 kr.

Előfizetések a „MAGYAR HÁZIASSZONY”  
kiadóhivatalához Budapest, Váci-körút  
2<sup>a</sup>. sz. intézendők.

A „Magyar Háziasszony” hetilapból mutatvány  
számokat bérmentesen küld a kiadóhivatal mindazok-  
nak, kik aszíránt hozzá legközelebbben levelező lappá  
fordultak.

Előfizetések a hó bármely napjától elfogadhatók.

„Magyar Háziasszony” kiadóhivatala  
Budapesten, Váci-körút 20.

E székletnek egyik háztartásból sem szabadna hiá-  
nyozni, miután utmutatásai mellett több száz forintot  
lehet a háztartásban megtakarítani.

47 1-7.

## ÁLDÁSI IGNÁCZ

utódja

## BUNCZEL LOUJZA

Nagy-Kanizsán, főtér, Knoriser  
szálloda mellett

ajánlja budapesti és bécsi legdrágább és legszolidabb készítményű  
nagy választéku butor árúit és kárpitos műveit,  
Teljes mennyasszonyi berendezéseket, éttermek és háló szobák  
teljes felszerelését a legdrágább és lefutányosabb árak mellett  
elvéallja. 41. 1-12

# A Nagy-Kanizsai Bankegyesület Részvény-Társaság

f. 1884. é. márczius 16-án délután 3 órakor

SAJÁT HELYSÉGÉBEN

tizedik évi

## RENDES KÖZGYÜLÉSÉT

tartandja, melyre a t. cz. részvényesek tisztelettel meghívotnak.

### A közgyűlés tárgyai:

- Üzleti jelentés; a számadások és mérleg jóváhagyása a felügyelő bizottság jelentése alapján.
- Az osztalék meghatározása.
- 2 igazgató tanácsos választása a sorrend szerint kilépő Karczag Béla és Sommer Miksa urak helyett, vagy ezek újbóli megválasztása az alapszabályok 15. §-ának figyelembe tartása mellett.
- A felügyelő bizottság megválasztása.
- Egyéb, alapszabályszerűleg bejelentett indítvány tárgyalása.

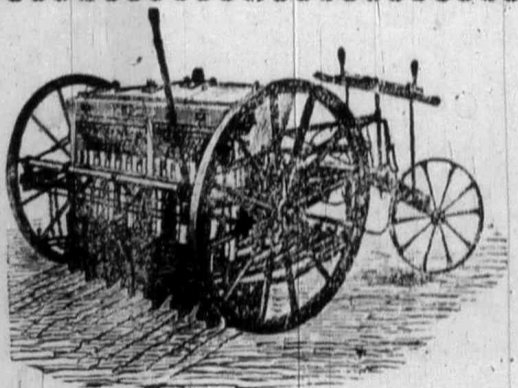
Azon tisztelt részvényes urak, kik a közgyűlésen szavazati jogukat érvényesíteni óhajtják, az alapszabályok 35. §-ához képest felhivatnak, miszerint még le nem járt szelvényekkel ellátott részvényeket f. évi márczius hó 7-étől egész márczius 15-ikéig terjedő időközben az egyesületi pénztárnál letéteményezték.

Kelt Nagy-Kanizsán, 1884. február 16.

Az igazgató-tanacs.

37-2-3

„Hungaria Drill“ sorvetőgép



„Hungaria Drill“ sorvetőgép

3N 2-4

Gyár, vna-érez és kovacsolható  
vasköntő Mosonban.

Atkult 1856-ban.

**KÜHNE**

Főraktár;

Budapest, váci körút 21.  
(Iparudvar).

ajánlja:

a legobbak elismeret. minden eddigi kiállításán a legmagasabb és elsőrendű díjakkal kitüntetett  
**„HUNGARIA DRILL“ sorvetőgépeit,**  
szórvarelőket, ekéket, boyonákat, hengereket, takarmánykészítő gépeit, járgány csepiőkészleteit s mindennemű gazdasági eszközöket.

Magyar  
Ipar

Magyarországon és a külföldön több mint 5300  
darab „Hungaria Drill“ sorvetőgép működik  
teljes megalégedésre!

Haza  
gyártmány

Árjegyzékek bérmentve.

### ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

## „ÁRLEJTÉSI KÖZLÖNY“

X. évfolyamára.

Egyedüli a legregibb, tehát különösen a külföldön is a legelterjedtebb közlönye az összes magyarországi és a honi vállalkozókat érdeklő ausztriai, horvátországi, boszniai s külföldi árlejtéseknek, a melyek mindennemű műszaki munkákra, építésekre, kész áru- és mindenféle munkaszállításokra (minden szakmájú gyáros, iparos, kereskedő pályázatával) adás vételre, bérletekre stb. vonatkoznak s hivatalos és magán, de mindig előforráskból merítetnek.

Kizárólagos közlönye az összes hivatalos árlejtési kiadásoknak, a melyek e szaklapban a legkimerítőbben közöltenek s melyek mellett ezenfelül az előfizető gyors és pontos információkat is kap, kivonatára a szerkesztőségétől.

E szaklap minden számottevő műszaki irodában, gyárban, ipartelepen és műhelyben nélkülözhetetlen s mindennemű hirdetésekre nézve épen elterjedésénél fogva a legjobban ajánlható.

ELŐFIZETÉSI ÁR:

1 évre . . . 6—/rt. Félévre . . . 3—/rt. Negyedévre . . . 2—/rt.

Előfizetési pénzek és megrendelések intősendők az

„ÁRLEJTÉSI KÖZLÖNY“

7. 84. 7-12. kiadóhivatalába, Budapestben, Bálvány-utca 3. szám.

Van szerencsém ezennel tiszteletteljesen tudatni, miszerint helyben (Szóchenyi tér n. kanizsai takarékpénztár épület.)

## Czukrázdát

nyitottam és lakodalmak, táncmulatságok és egyéb ünnepek alkalmánál szükségelt sátemények, czukorkák szállítást vállalom.

Ezuttal kitűnő hírnevű gyárakból származó liqueur raktáromat, saját készítményű mindig friss tea-krynyékekét, legfinomabb czukorkáimat, szép beült gyöndüceimet, marmeladákat stb. stb. is szíves figyelembe ajánlom.

A legelkiesmeretesebb kiszolgálást, minden rendelésnek legpontosabb eszközölését és jutányos árakat a n. é. közönségnek biztosítva minél sültőbb szíves látogatást kérve.

Kitűnő tisztelettel maradtam

**Graf Ádám**  
czukrász.

45-1-3

Aufgabe 224.000

## Die Gartenlaube

beginnt  
jeden mit frischen Kräften  
einen neuen Jahrgang,  
für welchen seitens der neuen Verleger  
außerordentliche Anstrengungen gemacht wurden.  
Der Inhalt des Abonnementes  
ist deshalb sehr besonders zu empfehlen.  
Der ungewöhnlich billige Preis bleibt derselbe.  
Auf diese Weise zu beziehen: entweder in Wochen-Nummern à 30. 1. 60.  
für den Einzelat, oder in 14 Heften à 50 Pf., oder 36 Heften à 30 Pf.

Zu Bestellungen empfohlen sich

**Ph. Fischer's**  
Buchhandlung

in

Gr.-Kanizsa u. Csakathurn.

31-3-3

...munkájához a szomszédok segítségét kérték, és a munkájukat megkönnyítendő a pártolat, melyben még Tapolcsány is résztvettek.

Valóban, magam előtt is csaknem gyanúval néztem rá, hogy ugyanezen a lap, melyen farsangi mulatságokról írok, rabló történeteket közöl, de a munka véglete ment így hozta magával a sajnó, de valószínűleg Ugras és az 19. évi Állásban 6 órákor este hat óráig tartó rablásokról való beszámoló. Később az ügyekről írtak, hogy a rablók a rablás után oda hajtották a lovakat, és az állományt a földbe dugták, hol a kocsitól lecsalva egyenesen be a lakásba hatoltak. A házi asszony elbőgött a rablókra, és azonnal felismerve a veszélyt, egy mellékhelyre az istállóba menekült, anélkül, hogy a rablók a székben csere vetők volna. A székbe megjelölt asszony szomszédjaitól futott segítségért, de miután a falusi nép ritkán szokott ellátva lenni foggyal és hátszággal, csak két ember mert a ház közelébe menni. Az udvaron álló rabló öt agyonlövéssel fenyegette őket, és még azt a vigaszt vette hozzá, ha szép csodában nem távoznak, a egész falut meggyújtják. Ennek reménytelen szavakra elfutott a két falusi hős a vittek a rossz útra. Később azt is megírták, hogy a rablók a közelben dolgoztak. Később azt is megírták, hogy a rablók a közelben dolgoztak. Később azt is megírták, hogy a rablók a közelben dolgoztak.

LENGYEL.

## Különfélék.

**Carneval.** A kalandos hadvezér, a pajkos Carneval herceg ur gyönyörű hadseregét vitt tübbe a hó 18-án. Csatlátér volt a „Szarvas” disztribúciónak fényes sikkja, a hova idejében felvonulva, szétszórt csatláncban foglaltak állási-ök: a reitenetes papucsosok, — mellükön a sok küzdelem árán megszerzett papucs érdemjel, egyik kezükben a horvati tánczrend, a másik kezükben győzelmi claque! Az előőrök jelentésére, hogy a veszedelmes ellenség, az amasonok csabos hadserege megérkezett: felzendültek a harsonák a a Tornák száraz fája ugyancsak lelkesítően harsogta a harci riadót. Folyt az ütközet. . . és jó papucsvezérek! a szivóvasztó fűrés szemszűgök, meg azok az észbontó mosolyok aligha csak a veteránokat győzték le! A faradhatlan és gyönyörködő gomolyból a következőket sikerült feljegyeznünk: Blau Tinka, Belus Anna és Paula, Bosch Anna, Klément Julcsa, Daun N., Folly Lina, Grobetti nővérek, Hanny Katinka, Uratmann Helén, Hegedüs Margit, Kassay Etelka, Kovács Etelka, Lachenbacher Kamilla, Ollop Fanny, Rosenberg Marcsa és Adél, Svasitis Margit és Árpádina, Seherz Tinka, Schuster Flóra, Sommer Lujza, Sommer Malvin, Tuboly nővérek, Treter Marcsa, Vagner Aranka, Weisz Károlin és Gizela, Welisch Ida, Jelen voltak továbbá: Bogyay Odónné, Blan Simonné, Dauscha Otónné, Ebenspanger Lipótné, Fesselhoffer, Józsefné, Grobottiné, Grünhut Alfrédné, Hanny Antalné, Kassayné, Kernhoffer Józsefné, Király Ferenccné, Knausz Boldizsárné, Leszner Henrikné, Ollop Imréné, Öszeszy Antalné, Pleheiszné, Plihal Ferenccné, Rosenfeld Sándorné, Rosenberg Izrahélné, Solzer Albertné, Szukits Nándorné, Tuboly Viktorné, Vajda Bélané, Wachtel Zsigmondné, Weisz J. H. né. A karzatok voltak: Babóchy Györgyné, Eisenstädter Lina, Kohn Hedvig, Kohn Otónné, Pollák Marcsa, Schéerz Zsigmondné, Vidor Samuné stb.

**A pacsnai bíróló a következőket írja tudósítónk.** Szokásom ellenére felcsupok baltudósítónak, — mert valóban restelleném, ha az 1884. évi febr. 16-án a Székvizsgáló bizottság által Pacsnán tartott tánczvizsgálóról a helyi lapok említését se tennék, melyen pedig előre haladott legénykedésem dacára igen jól mulattam, és lelkesültségemnél fogva a kelletnél többet is tánczoltam. A lelkesedés, kabulltságot előidéző jelen volt bűnösök közül lelemlitem: Kerkápoli Mili a Magda, Botka Erneztin, Bakó Emma, Tanczos Gábris a Gizella; Rajki Anna s Izabella, Sipos Ilonka, Peterics Gizella, Wieber Anna a Malvin, Hohn Malvin, Merky Gábris, Gaal Atala, Weichinger Toni kisasszonyokat. A notabíráskodások közül ott láttam: Rajky Lajos, Ujjvári plébános, kedves házignádmat. Nunokovits Vilmos, Fábriánis Gyula, Gaal Miklós, Baranyai, Kosuthányi budapesti kir. törvényszéki bíró, Lubkowitz jegyző urat. A kitűnő jókedvű, hogy az olvasóközönségnek némi fogalmat legyen, csak annyit említek fel, hogy szünóra után egy francia négyesen től virradtig a csárdást lártuk. Adjon Isten Pacsnán sok ilyen mulatságot s nekem erőt s kedvet reá, hogy azokban jövőre is résztvehessek. Kerekesnyl.

**B-Füredről írik:** I. hó 17-én a Balaton füredi polgári delegátus alaptörvénye javára a községhez nagytérben dalestélylyel egybekötött tánczvizgalmat rendezett. A sorrend következő volt: 7-9 hangverseny. Ezeket követően a tánczvizgalmat rendezett. A sorrend következő volt: 7-9 hangverseny. Ezeket követően a tánczvizgalmat rendezett. A sorrend következő volt: 7-9 hangverseny. Ezeket követően a tánczvizgalmat rendezett.

Órai táncz, és ismét énekekre gyűjtöttak: „Hej be fényes csillag! Ég a gunyhó”. Szép kis virágok Borsal: „Örsen áll már a kanocsó” Inzurgensek riadoja: „Saittya vitézek”. Erre aztán táncz világos virradtig. Hangverseny, táncz, szóval oly fényesen sikerült mulatság volt, hogy csakugyan ritkítja párját. Vendégeink száma közel háromszáz. Nemcsak a nagy terem, de még a melléktérme is mind zsúfolásig megtelték. Az egész vidéki helyben nem volt ház, mely képviselve ne lett volna. Ott voltak föliszandó Segedi Miklósné uró, Varga Jánosné, Somogyi Zsigmondné, Nagy Aronné, Kanovics Györgyné, Sváb Lajosné, Somogyi Dénesné, Saári Kornéli uró stb. stb. Ha mind fel akarván sorolni a szebbnél-esebb kisasszonyokat és nőket, legalább egy kilométernyi pergamén is kellene. Meg kell jegyezni, hogy dalárdák csak az utóbbi ószel alakultak, és már is ily fényes sikert arattak. Fő érdeme Nagy Aron szeretőházi igazgatónak, ki mestertünk.

**A novai önk. tüzoltó egyesület** halja várakozása felül sikerült. Ugy helytől, mint a környékéről nagy számú intelligens közönség gyűlt egybe, kiket vig. feszitlen táncz a mulatozás közt a kivilágos reggel in együtt talált. A legelső palotást is már 25 pár tánczolta. A díszes helykoszorúból következő hézagos névsort sikerült összeállítanom: Guttmann Hermin, Lévy Janka, Horváth Anna, Eppinger Berta, Polanovics Mariska, Farkas Nelli (N.-Kanizsa), Eppinger Sándorné (Lenti), kisasszonyok; továbbá Verhás Gunztávné, Farkas Ferenccné, Zsolodos Józsefné, Deák Józsefné (Keresztur), Kelemen N. né (Zala-Tárnok) urók. A tüzoltó egyesület farsangját is szép anyagi haszon koszorúzta, a tiszta jövedelem szép összegre rugott.

**A nagy-kanizsai társ. önszolgálat** szövetkezetét. hó 16-án tartott rendkívüli közgyűlésén a szövetkezet kebelében alakítandó fogyasztási alosztály alapszabályai tüzéles és részletes megvitatás után elfogadták. S minthogy az alakulás feltételéhez kötött tagok száma a 100-at jóval felülhaladja, a fogyasztási alosztály végleg meg is alakult. A fogyasztási — nevezetesen: az élelmészeti és házfentartási cikkek szállítására néve több oldalal értékelt ajánlatok tárgyalására legközelebb fog igazgatósági gyűlés tartatni, miről jövőre tüzetesebben szölandunk.

**Határozás.** Dr. Grész. János zalamegyének hosszú időn át volt főorvosa, i. hó 19-én 72 éves korában Csáktornyaiban meghalt. Temetése nagy részvéttel 21-én ment végbe. Béke Hamvaira!

**Zakál Zsigmond** a btkv. 462. §-ába ütközött a 463. §-a szerint minősülő hivatali sikkasztás és az idézett törvény 468 §-ába ütközött megvesztegetés büntetével vádolt s állásától felfüggesztett nagy-kanizsai kir. aljárásbíró elleni bűnügyet tárgyalta i. hó 12. 13. 14. és 15-én a nagy-kanizsai kir. törvényszék, a mely ügyben a kir. ügyészséget Bogyay Odón kir. ügyész képviselte. Vádolt védője pedig Remete Géza ügyvéd volt. A bíróság: Miklós Károly elnöke alatt Dr. Horváth Ferencc és Tóttósy Béla törvényszéki bírák és Szabó Elek jegyzőből állott. Vádolt a 15-én d. u. 5 órákor kihirdetett ítélettel a hivatali sikkasztás büntetése alól azon indokból, mert a kir. törvényszék a végtárgyalás alatt nem látta bebizonyosítani azt, hogy Zakál az általa elszikkasztott pénzek kezdetével megbízott volt, nemkülönben a megvesztegetés büntetetének vádja és következménye alul is lementette; azonban a btkv. 356. §-a ütközött s az idézett törvény 356. §-a szerint minősülő (közönséges) sikkasztás bűntettében bűnösnek találta. és ezért az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 4 évi börtönrre ítélte, melyből az 1880. évi november 24-től 1881. évi október 29-ig tehát 11. hónapig, kiállott vizsgálati fogságból 9 hónap kitöltöttnek veteit. Az ítélet ellen mind vádolt, mind a kir. ügyészség felebbezés jelentett be Bogyay kir. ügyész erősen vitatta, hogy az elszikkasztott pénzek hivatalos állásánál és hatáskörénél fogva jutottak Zakál kezébe alá, s hogy így a közhivatalnok anyagi minőség mellett az eltulajdonított dolgok és a közhivatalnok közötti most érintett viszony, ezen esetben meg van minél fogva mind a minősítés, mind pedig a büntetés mérvére nézve — ennek súlyosbítása csejájából — jelentette be felebbezését.

**Légrádson,** i. hó 20-án d. e. Laczkovics Ferencc ottani lakos az utcán öszszerogyott, s azonnal meghalt. Az orvosi vizsgálat constafalta, hogy a halált szív-sz-l. hűdés okozta.

**Csákyban** 1883. évi deczemb. 18-án Schölich János földbirtokosnál történt rablás egyik tetteseként Tamás István előbb nagy-kanizsai Petőfi utcái volt kanász, utóbb napzámos, van letartóztatva a keszthelyi kir. járásbírósnál. A vizsgálatot Csesznák Miklós aljárásbíró foglatoztatja.

**Uj-csukrád.** A helyben létező egyesület ilyenmő üzletnek concurrence akad. Graff Ádám, a nagy-kanizsai takarékpénztár épületében csukrádát nyitott m-lynek üzleti hirdetésére vonatkozólag hírdetési rovatának bővebb tájékozást nyújt.

**A budavári gyilkosok** Berecz, Spanga és Pityó ügyében hozott legfőbb törvényszéki határozat ítélet végrehajtásának ó felsőge szabad folytatást engedett. Mint beavattottak beszélők, ó felsőge különösen beható figyelmére méltatta a kegyelmi tanács felterjesztését és az ügy minden részletét előterjesztette magának, minthogy azonban a szörnyű tetteben megkegyelmezést involváló mozzanatok fel nem merültek, lón a halálos ítélet legmagasabb helyen megőrsítve. Mire a sorok napvilágot látnak, a gyilkosok már életükkel lakottak. — Azt hisszük, hogy a szakirodalom még többször fog foglalkozni ez esettel és meg fogja hányintetni, hogy a töredelmes vallomás, az önéismerés (Spangáé) nem képez-e oly enyhítő körülményt, mely a halálbüntetésnek foglyázza leendő enyhítését indokolná. Nézetünk szerint igen, mert ha a beismerésnek, a töredelmes vallomásnak nem tulajdonították enyhítő bonzámítás az igazságszolgáltatás önmaga fogja a bűnösöket a megingathatatlan tagadás terére kényszeríteni, melylyel fejletlen rendészeti viszonyaink aztán aligha birkóznak meg.

**A szolnokiak** öröme kijátásba helyezett törvényozókat tekintetében csakhamar szomorúsággá változott; midőn a képviselő házban a törvényjavaslat úgy az általános, mint a részletes tárgyaláson keresztül ment és elfogadtatott, e fölélt örömlükben illumináltak mozzasztak, — sőt másnap banquettroni akartak. Ennek a mult szerdán kellett volna megtörténnie; fájdalom, hogy épen ez napon lett volna a törvényjavaslat harmadszori felolvasásában végleg megvazavandó. — Történt azonban, hogy a kormány tanácsja, úgy a képviselők nagy része a főrendi házban, épen ekkor folyt budget-vitára mentek és távoítottak a törvényjavaslat ellenesei felhasználták arra, hogy a törvényjavaslatot a harmadzori felolvasásnál buktassák meg. E szerint a banquetteot józden a jászberényiek és karczagiek köthetik el, mint akiknek törvényozói lettek volna egyesítő Szolnokon felállítva.

## Irodalom.

Az irodalmi rovat alatt közöltök kaphatók és megrendelhetők Fiehel Főisp. könyvtárában és Nagy-Kanizsán a Csáktornyaiban.

Az „Egyetértés” kritikusa kártársunk Dr. Kele Antalnak legújabbban írt gyorsírási munkáját igen hízélgő méltatásban részesíti; az érdekes bírálatot alantabb mi is közöljük; nem mulaszthatjuk el ezen alkalmat egyszerűsággal felhasználni arra, hogy a gyorsírás megtanulása iránt hajjammal bírók figyelmébe ismételtén és hathatósan ajánljuk Dr. Kele Antal urnak, lapunkban is már közöltett azon ajánlatát, mely szerint gyorsírási tanfolyamot nyit és 5 frt taudij mellett az egész tanfolyamon keresztül vezet a tanulót. Ennél olcsóbban és könnyebben senki el nem szájthatná a gyorsírászatot és a már lezajlásához közeledő farsang végével igen hálás és nyugalmas időszak kínálkozik erre.

„Az új magyar gyorsírás tankönyve” nyelvünk természetéhez alkalmazva a különös tekintettel a magántanulásra; írta Dr. Kele Antal. E könyv, mely a Légrády-testvérek kiadásában jelent meg, érdemes rá, hogy tüzetesebben is főtíhassék rá a figyelem. Hazánkban két rendszert követnek a gyorsírók: a Gabelsberger-Markovits és Stolze-Fenyvesi-félt. Gabelsberger a közönséges írás jeleit alspele-meire hozta vissza, a cirkornyától megszabadította és az így redukált jelet a gyorsírásban ugyanazon betű jelölésére használta; Stolze ellenben nyelvtani szempontból indult ki s a már redukált jelekből az egymással rokon hangok jelölésére (b. p. d. t.) hasonló jeleket használt. De mindenki nem elégszik meg az egyik vagy másik rendszerrel, és van o. pozíció ellene, meg más ABC után való törekvés. A redukált jelek, a gyorsan haladó kéz által nem mind egyenlő könnyűséggel és gyorsasággal írhatók le: vannak folyékonyak és kevésbé folyékonyak. Másrészt a hangok sem egyenlően fordulnak elő. Vizsgálatok biznyitják, hogy míg 1000

a betű fordul elő, addig e) csak 10. Ebből önként következik, mennyire elhibázott mindkét rendszer ABC-je, melyeknek a fentebbi körülmény teljesen figyelembe kívül hagyott. Dr. Kelenek első gondja volt táblázatos kimutatást készíteni: vajjon a betűk minő arányban fordulnak elő; ekkor már könnyű volt a folyékony és kevésbé folyékony jeleket arányozni az arányok alkalmazni. Ezen elvre eddig egyik rendszernél sem voltak tekintettel. Kele igyekezett kezesülvinni ezen elvet. Egyik ismeretős jele továbbá e rendszer életrevalóságának, hogy a magánhangzók jelképi jelölését mily szerencsével oldja meg. A régi rendszerek is csak a szó elején és végén jelöltek a betűrendi jellel a magánhangzókat. A Gabelsberger-Markovits-rendszer a jelképi jelölést vastagítás (bár, bér), öblösítés (bor, bór), magánhangzókat. A Gabelsberger-Markovits-rendszer a jelképi jelölést vastagítás (bár, bér), öblösítés (bor, bór), magánhangzókat. A Gabelsberger-Markovits-rendszer a jelképi jelölést vastagítás (bár, bér), öblösítés (bor, bór), magánhangzókat. A Gabelsberger-Markovits-rendszer a jelképi jelölést vastagítás (bár, bér), öblösítés (bor, bór), magánhangzókat.

**Táboraszy és Parsch** zenemű kereskedésében megjelent „Maglóckchen-czimű polka française újabb Fahrbach Füllőptől ára 75 kr.

**Megrendelési felhívás.** A bélyeg és illetéki törvények teljes és rendszeres gyűjtésére. Közel 10-12 füzeten Egy-egy füzét 30 kr. Előzetes 10 füzetre bérmentes előlétséssel 3 frt. Minden füzét egyenkint is megszerezhető. Eddig megjelent 4 füzét. Alig van törvény, melynek intézkedési annyira lebevegőnek volnának, s a melyre a közpapi életben oly gyakran volnánk utalva mint a helyeg és illetéki törvények. És ép ezért nincs törvény, mely oly gyakran sőtmetnek meg a közönség által mint ezek, habár ritkább esetekben szániszadékkal; csaknem mindig a törvény nem ismerése miatt. Oka ennek első sorban az, hogy az eligazodás e törvényekben vajmi nehez. — jogot nem tudónak csaknem lehetetlen; a törvény szándékát a felek gyakran magyarázzák félre, nem ismerve az annak végrehajtására kiadott értelmező rendeleteket. A jelek kiadás e bajon akar segíteni a mennyiben a törvény szövegének egyes szakaszai után nyomban közli az azokra vonatkozólag kiadott törvénykezési vagy rendeleti intézkedéseket és utal a miben előforduló bevágó szakaszokra.

## KÖZGAZDASÁG.

### Gabona árak.

Nagy-Kanizsán február 22-én.

79/80 kilog. buza 9.80 — 78 kilog. 9.60 — 77. 9.40 — I. rozs 8. — II rozs 7.60 — arpa I. — — arpa II. — — zab 6.75 — tengeri közönséges 6. — aprószemű 6.40 — kr.

**A budapesti értéktársa**

	febr. 15.	febr. 22.
magy. hitelrészvény	307.25	310.—
oszt.	306.10	307.—
42-os magy. aranyjár.	89.92	90.20
62-os magy. aranyjár.	121.85	121.60
52-os papírjár.	87.85	87.80
oszt. magy. államvauzt	313.—	311.—
magy. leasán. bank	89.25	87.50
diassorsjegyek	115.50	115.75
tissai sorsjegyek	112.50	113.25
os. kir. arany	5.68	5.68
napoleon d'or	9.59	9.62
váltó Londonra	121.85	121.85
Párisra	48.—	48.10
Berlinre	59.25	59.35

Felelős szerkesztő s Riadó:  
**VARGA LAJOS.**

**HIRDETÉSEK.**

Egy gyógyszer sem bizonyult oly nagy hatásnak előbb, kedveltség, elnyakodás és hurut ellen mint a kitűnő a gyógyszerjű SPITZWEGERICH növényből készült és biztos valamit gyors hatása miatt nagyra becsült

**SPITZWEGERICH-CZUKORKAK (Bonbons)**  
Schmidt Viktor és fiaitól Boson.  
valódi minőségben csak a gyógyszertárakban.  
357. 9-12.

**Köszönet az érdemnek.**

Ezt tartja a nép szava, s ez a jogos óhajítás már eléggé találoán be is teljesült a Brandt R. gyógyszeres svájci labdacsoainál, midős az orvosi kar legkiválóbbjai bizonyítványt állítottak ki arról, hogy e labdacok altesti zavarokban, vértululásban, székrekedésben, aranyeres bántalmakban, stb. biztos és kellemes gyógyszerül használhatók. Miután ily jeles szakférfiak kimondták e véleményeket, e labdacok további ajánlata fölsőleges. Egy doboz ára a gyógyszertárakban 70 kr. 374 VIII. 1-1.

**Hirdetmény.**

A bakónaki templomtető kijavítása és újra becsindelyeztetése, ugyazint a templom falai valamint környezetének kijavítása elhatározatván az ezen munkálatok teljesítésére vállalkozó egyének a szerződés megkötése végett f. évi márczius hó 9 én a délelőtti órákban Bakónakon a körjegyzői irodájában megjelenni sziveskedjenek.

Bakónakon, 1884. február 18-án.

Nyéký Pál Tóth Imre  
plébános. bíró.

42 1-1

4233 tkv. érk. 1883. jun. 11.

**ARVERÉSI HIRDETMÉNY.**

A nagy-kánizsai kir. törvszék telekvi osztálya részéről közhírré tétetik, hogy *Novák Mihály* végrehajthatónak *Baró Éva* és társai végrehajtást szenvedők elleni 106 frt tőke és járuléai úgy 8 frt jelenlegi s még felmerülő költségek iránti végrehajtási ügyében a fentnevezett kir. törvszék területéhez tartozó zalki 133. sz. tjkvben + 261 hrsz. a. *Öreg Timár József* tulajdonán felvett váltásghóteles, tartozékkal 111 frtra becsült ingatlan, ugy ezen tjkvben + 416. hrsz. a. *Timár József* tulajdonán felvett, *Németh Ferencz* javára előjegyzett váltásghóteles, tartozékkal 262 frtra becsült ingatlan 1884. évi márczius hó 1-ső napján d. e. 10 órákor

Zalki községhezál *Zakál Gyula* felperesi ügyvéd vagy helyettese közbeötítével megtartandó nyilvános árverésen eladati fog.

A nagy-kánizsai kir. törvszék mint tkvi hatóság 1883. november 30. napján.

Tamásy Kiss  
kir. tvszéki elnök. kir tvszéki jegyző  
45 1-1

4234 érk. 1883. jun. 11.

**ARVERÉSI HIRDETMÉNY.**

A nagy-kánizsai kir. törvszék telekvi osztálya részéről közhírré tétetik, hogy *Tamásy Ferencz* csörnyeföldi lakos végrehajthatónak *Horváth János* végrehajtást szenvedők csörnyeföldi lakos elleni 213 frt 59 kr. tőke és járuléai 8 frt jelenlegi és még felmerülő költségek iránti végrehajtási ügyében a fentnevezett kir. törvszék területéhez tartozó csörnyeföldi 19. sz. tjkvben I. 1-5 sz. a. előbb *Horváth János* most *Hegedűs Ferencz* tulajdonán felvett tartozékkal, erdő legelő illetőséggel 672 frtra becsült ingatlan 1884. évi február 29. napján d. e. 10 órákor

Csörnyeföld községhezál *Zakál Gyula* felp. ügyvéd v. helyettese közbeötítével megtartandó nyilvános árverésen eladati fog.

Kir. tvszék, mint tkvi hatóság  
N.-Kánizsán 1883. november 30-án.

Hímfy Tamásy  
jegyző. 44 1-1 elnök.

3173 sz. tkv. 1883.

**Árverési hirdetmény kivonat.**

A csáktornyai kir. járásbírósg, mint telekvi hatóság részéről közhírré tétetik, miként *Kratócs Márton* csáktornyai lakosnak *Év. Mahan Teresia* szül.: *Szilágyi*

jobbán *Szilágyi* podtureni lakos végrehajtást szenvedő ellen 100 frt tőke és jár. iránti végrehajtási ügyében a nagy-kánizsai kir. törvszék területéhez tartozó csáktornyai kir. járásbírósg területén lévő a podtureni községben fekvő 46 sz. tjkvben A I. 2-3 és I. 1. sor 1389, 1634 és 704 hrsz. a. *Mahan Imre* és neje szül.: *Szilágyi Teresia* tulajdonán felvett ingatlanokból alperes *Mahan Imréné* szül.: *Szilágyi Teresi* illető fele részre és fele részben 358 frtra becsült ingatlanok s tartozékai

f. évi márczius 21-ik napján délelőtt 10 órákor,

a podtureni község házánál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alul is eladati fognak.

Az árverési szándékozók tartoznak az ingatlanok kikiáltási árának 10%-át vagyis ... frt ... kr. készpénzben, vagy az 1881 évi LX. t. cz. 42 §-ában előírt óvadékképes papírban a kiküldött kezéhez letenni, a többi feltételek a bíróságnál megtekinthetők.

Kelt Csáktornyan a kir. járásbírósg mint telekvi hatóság 1883. szeptember hó 28. napján. 49 1-1.

4583 sz. tkv. 1883.

**Árverési hirdetmény kivonat.**

A csáktornyai kir. járásbírósg, mint telekvi hatóság részéről közhírré tétetik, miként *Igrecz Teréz* férj. *Mikulaó Mány* *hédárd* és *Igrecz Örsz* szent-máriai lakosnak *Igrecz János* alsó-mihályoveci lakos végrehajtást szenvedő ellen 60 frt tőke s jár. iránti végrehajtási ügyében a nagy-kánizsai kir. törvszék területéhez tartozó csáktornyai kir. járásbírósg területén lévő alsó-mihályoveci községben fekvő 124 sz. tjkvben. A I. 1. sor 225 hrsz. a. 86 népsor sz. a. ház, udvar és kert 224 frtra, — mégis az alsó-mihályoveci 123 sz. tjkvben I. 1096, 1942, 2017, 2024, 2655 hrsz. a. kizárólag végrehajtást szenvedett tulajdonán felvett ingatlanokra, ugy ezen tjkvben felvett ingatlanokhoz tartozó határozatlan aránybeli legelő illetményre 274 frt 93 kr., továbbá az alsó-mihályoveci 123 sz. tjkvben fele részben végrehajtást szenvedett másik fele részben pedig az alsó-mihályoveci 124 sz. tjkvben időközben a szent-máriai 907 sz. tjkvben *Bártolics Lénárd* tulajdonán feljegyzett és a szent-máriai határban fekvő 2777 hrsz. ingatlanra 101 frt 56 kr.; nem különben az alsó-mihályoveci 123 sz. tjkvben fele részben végrehajtást szenvedett másik fele részben pedig az alsó-mihályoveci 124 sz. tjkvben *Kohn Antal* tulajdonán felvett I. 2791 hrsz. a. ingatlanra 66 frt 97 kr.; végül az alsó-mihályoveci 123 sz. tjkvben kizárólag végrehajtást szenvedők tulajdonán felvett + 396 hrsz. a. ingatlanra 9 frt 89 kr. 754 hrsz. a. ingatlanra 36 frt 46 kr. 2273 hrsz. a. ingatlanra 27 frt 60 kr. becsült ingatlanok s tartozékai

folyó évi ápril hó 2-ik napján délelőtt 10 órákor

alsó-mihályoveci község házánál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alul is eladati fognak.

Az árverési szándékozók tartoznak az ingatlanok kikiáltási árának 10%-át vagyis ... frt ... kr. készpénzben, vagy az 1881 évi LX. t. cz. 42 §-ában előírt óvadékképes papírban a kiküldött kezéhez letenni, a többi feltételek a bíróságnál megtekinthetők.

Kelt Csáktornyan a kir. járásbírósg mint telekvi hatóság 1883. október hó 27-ik napján. 48 1-1.

3172 tkv. 1884. sz.

**Árverési hirdetményi kivonat**

A csáktornyai kir. járásbírósg, mint tkvi hatóság részéről közhírré tétetik, miként *Spiegel Albert* végrehajthatónak *goriesánf* lakosnak *Sztráhia Lőrincz* csehoveci lakos végrehajtást szenvedő ellen 120 frt tőke s jár. iránti végrehajtási ügyében a nagy-kánizsai kir. tvszék területéhez tartozó csáktornyai kir. jbróság területén lévő csehoveci községben fekvő 62. sz. tjkvben A I. sor 80

hrs. a. *Sztráhia Boldissár* tulajdonán fele részben *Sztráhia Lőrincz* alperes tulajdonánul egy negyed részben és *Sztráhia József* tulajdonánul egy negyed részben felvett ingatlanokból és tartozékaiból alperes *Sztráhia Lőrincz* illető egy negyed részre a tartozékokkal együtt 155 frtra, mégis a csehoveci 354. sz. tjkvben A I. 1-4 és f. 1 sor 144/c, 227/b, 342/c, 439/c és 260/a 2 hrsz. a. *Sztráhia Lőrincz* és *Sztráhia József* tulajdonánul lejegyzett ingatlanokból alperes *Sztráhia Lőrincz* illető fele részre és fele részre 157 frt 27 kr. a végre a csehoveci 355 sz. tjkvben A I. 1. sor 210 a hrsz. a. *Sztráhia Lőrincz* tulajdonánul lejegyzett 41 frt 14 kr. a így tehát összesen 353 frt 31 kr. becsült ingatlanok s tartozékai

folyó évi, márczius hó 21-ik napján d. e. 10 órákor

Csehoveci község házánál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alul is eladati fognak.

Az árverési szándékozók tartoznak az ingatlanok kikiáltási árának 10%-át, készpénzben, vagy az 1881 évi LX. t. cz. 42-ik §-ában előírt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, a többi feltételek a bíróságnál megtekinthetők

Kelt Csáktornyan, a kir. járásbírósg, mint telekvi hatóság 1883. szeptember hó 29-ik napján.

50 1-1.

**Meghívás.**

A délzalai takarékpénztár részvény-társaság részvényesei 1884. évi márczius 25 ik napján reggeli 9 órákor Nagy-Kánizsán saját helyiségében tartandó

**RENDES KÖZGYÜLÉSRE**

ezennel tisztelettel meghívotnak

**TÁRGYAK:**

- 1) Elnöki jelentés az üzlet eredményéről és a társulat állásáról.
- 2) A társasági számadások és könyvek 1883. évi felülvizsgálatról jelentése és az elért nyeresemény felosztása iránti javaslata a felügyelő-bizottságnak, — ennek alapján 1883. évi számadások és vagyonmórlég végmegállapítása, — a mutatózó tiszta haszon felőli rendelkezés és a számadók fölmentése.
- 3) Társulati két tisztviselő fizetésének felemelése iránti igazgatósági javaslat és ezzel kapcsolatban egy rendszeres szolgálati viszony, illetőleg fizetés megállapítása.
- 4) Tisztviselők nyugdíj szabályzatának megállapítása.
- 5) A társaság hivatalos közlönyének a folyó üzletre leendő kijelölése.
- 6) Az 1883. évi rendes közgyűlés által rendszeresített alelnök és a hivataloskodási idő lejártá következtében az igazgatóságból kilépő következő 10 igazgatósági tag u. m.: *Bettlheim Sigfrid*, *Ebenspanger Leon*, *Semetke Lajos*, *Dr. Schreyer Lajos*, *Szeitl János*, *Dr. Szekeres József*, *Thomka Endre*, *Dr. Tuboly Gyula*, *Ullmann István* és *Weismeyer Mór* urak helyett újak választása, vagy ezeknek ismétli megválasztása.
- 7) A folyó üzlet évre a felügyelő bizottságnak megválasztása.

Kelt Nagy-Kánizsán, 1884. évi február hó 3-án.

**Az igazgatóság.**

A t. cz. részvényes tagok körének szavazó-lapjainak részvényesek előmutatása mellett átvételére a takarékpénztár helyiségében folyó 1884. évi márczius 24-én megjelenni. 57 1-1.

**Meghívás.**

A délzalai takarékpénztárral egyesült önszegélyző szövetkezet  
**III. rendes évi Közgyűlését**  
saját helyiségében  
f. é. márczius hó 16-án d. e. 9 órákor  
tartandja meg.

melyre a szövetkezeti üzletrés birtokosok tisztelettel meghívotnak.

**Targysorozat:**

- I. A szövetkezeti elnöknek a szövetkezet üzlete feletti jelentése.
- II. A felügyelő bizottságnak a szövetkezeti számadások és könyvek 1883. évi felülvizsgálatról jelentése, ennek alapján az igazgatóság és számadók felemelése.
- III. Az első évtársulati tagok részére kiutalható további előlegre vonatkozó előterjesztés.
- IV. A társulati közlöny kijelölése.
- V. Az igazgatóság közül az alapszabályok 24. §-a értelmében kilépő elnök s 3 igazgatósági tag s. p. *Bettlheim Sigfrid*, *PAI Sandor* és *Schlesinger Gyula* urak helyett újak vagy ugyanazok, ugyazint egy negyedik új igazgatósági tag megválasztása.
- VI. Felügyelő-bizottság megválasztása.

Kelt Nagy-Kánizsán, 1884. febr. 10-én.

**Az igazgatóság.**

JEGYZET: A felügyelő-bizottság által felülvizsgált vagyonmórlég a szövetkezet helyiségében bármikor betekinthező.  
A társulat könyveibe bejegyzett üzletrés birtokosok szavazat lapjüket f. évi márczius hó 14. és 15. napjaiban a szöv. helyiségében átvehetik.

**ROBEY & COMP**

Budapestben, útlóut 35.



Szabadalmazott „Robey” gőzgép

Szabadalmazott „Robey” gőzgép

**Szabadalmazott „Robey” gőzgép**

malnok hajtására a legjobb gép, nem igényel külön alapfalazatot, falazott kéményt, olcsóbb is, felül is mulja a fekvő (stabil) gépet.

46-1-18